

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Развитие умений связной письменной речи младших школьников
при работе над изложением**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой: М. Л. Кусова

дата

подпись

Исполнитель:
Сарафанова Наталья Викторовна,
обучающийся БН-51z группы

подпись

Научный руководитель:
Томилова С. Д.,
кандидат филологических наук,
доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1. Речь и речевая деятельность.....	7
1.2. Связная речь, высказывание, текст как языковые явления.....	11
1.3. Методы, приемы и упражнения, используемые для развития связной речи младших школьников.....	15
1.4. Совершенствование навыков связной речи младших школьников в процессе написания изложения.....	20
1.4.1. Изложение как вид речевой деятельности.....	20
1.4.2. Методика работы над изложением.....	25
1.4.3. Речевые ошибки и недочеты содержания детских изложений.....	30
1.5. Анализ программ и учебников с точки зрения их возможностей для развития связной речи младших школьников.....	36
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	46
2.1. Диагностика начального уровня развития умений связной письменной речи младшего школьника на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.....	46
2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы: комплекс заданий и упражнений, направленный на развитие умений связной письменной речи младших школьников.....	52
2.3. Диагностика уровня развития умений связной письменной речи младших школьников на контрольном этапе опытно-поисковой работы.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	67

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Государственным языком и средством межнационального общения является русский язык. Владение родным языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира [48, с. 8].

В настоящий момент времени проблема формирования навыков речевой деятельности определяется задачами образования и государственными требованиями к уровню подготовки обучающихся, которые обозначены в программе для общеобразовательных учреждений, требованиях федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС). В соответствии с этими требованиями важным направлением в обучении русскому языку и литературному чтению в условиях введения ФГОС в начальной школе является развитие устной и письменной речи обучающихся.

В обозначенных выше документах отмечено, что успехи в изучении русского языка, начиная с начала обучения в школе, определяют результаты учения по всем школьным предметам, создают предпосылки для активного и осознанного участия в общественной жизни, обеспечивают необходимыми в жизни навыками речевого поведения и культурой речевого развития [49, с. 12]. Поэтому работу по развитию устной и письменной связной речи обучающихся начальных классов важно проводить системно и организованно.

Для успешного развития связной устной и письменной речи обучающихся педагогам необходимо создать оптимальные условия, так как развитие речи ребенка – это процесс, требующий постоянного педагогического руководства [70, с. 18]. В методике обучения связной речи определено много упражнений как устного, так и письменного характера.

Одним из видов упражнений в результате, которого активно и целенаправленно обогащается и совершенствуется язык школьников, является изложение.

Образовательные и воспитательные задачи, которым оно отвечает, сложны и многообразны.

Несмотря на то, что в научной и методической литературе уделяется большое внимание изучению вопроса об использовании разных видов изложений при организации работы по развитию связной речи, трудности при проведении данного вида работы по-прежнему остаются.

Исходя из вышесказанного, целью данной работы является разработка, теоретическое обоснование и апробация комплекса упражнений, нацеленного на развитие умений связной письменной речи младших школьников.

Объектом исследования: процесс овладения связной речью младшими школьниками.

Предмет исследования: методы и приемы обучения русскому языку, способствующие развитию умений связной речи обучающихся начальных классов.

Для достижения поставленной цели нами сформулированы следующие задачи:

- 1) разработать и провести диагностическое исследование с целью определения уровня сформированности умений связной речи обучающихся и уровня их развития;
- 2) разработать и апробировать комплекс упражнений, направленный на развития связной речи младших школьников;
- 3) опытным путем проверить эффективность предложенного комплекса.

Методы исследования:

Теоретические методы исследования: обобщенный анализ изученной литературы.

Эмпирические методы исследования: наблюдение; анализ и синтез эмпирического материала.

База исследования – опытно-поисковая работа проводилась на базе филиала МКОУ «Шалинская средняя общеобразовательная школа №45» – «Илимская основная общеобразовательная школа». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 класса в количестве 9 человек.

Структура ВКР: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, двенадцати приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Речь и речевая деятельность

Одним из важнейших показателей уровня культуры человека, его мышления и интеллекта является речь. Психолог Н. И. Жинкин писал, что каналом для развития интеллекта является речь и чем раньше будет усвоен язык, тем легче и полнее будут усваиваться знания [17, с. 24].

Известные лингвисты: Ф. И. Буслаев, М. В. Ломоносов, А. М. Пешковский, Л. В. Щерба и другие в своих работах отмечали, что речь – школа социальной жизни, которая постоянно включает любого человека в систему отношений между людьми, в познание и разнообразие жизни [55, с. 438]. Под речью в лингвистическом словаре понимается конкретное говорение, облаченное в звуковую или письменную форму, которое протекает во времени [35, с. 456].

В словаре С. И. Ожегова дается несколько значений понятия «речь»:
1) речь – это способность говорить; 2) речь – это разновидность, стиль языка;
3) речь – это звучащий язык; 4) речь – это публичное выступление [45, с. 657].

В процессе взросления ребенка, речь в виде отдельных слов и не имеющая четкого грамматического оформления постепенно усложняется и обогащается. Ребенок в процессе своей речевой деятельности постепенно овладевает фонетическим строем и лексикой, усваивает закономерности изменения слов и их сочетания, логику и композицию высказываний, овладевает диалогом и монологом, различными жанрами и стилями, у него развиваются меткость и выразительность речи.

Богатство речи ребенка зависит от обогащения его новыми представлениями и понятиями. Известно, что дети, у которых хорошо развита речь во многом успешнее учатся по всем школьным предметам [53, с. 104-106].

Специалисты выделяют три основные взаимосвязанные между собой функции речи.

В процессе общения между людьми осуществляется коммуникативная функция, а также информационная, с помощью которой происходит передача информации. Кроме сообщения о каких-либо событиях, явлениях речь часто направлена на побуждение собеседника к действиям, поступкам, а также способна вызвать у него определенные мысли, чувства и желания. Эта функция речи получила название побудительной или волеизъявительной. Так как побудительная сила речи определяет ее выразительность, третья разновидность этой функции – эмоционально-выразительная. Известно, что успешность этой функции во многом зависит от отбора слов, от невербальных средств.

Речь, выступающая как средство выражения мыслей, их образования и развития – вторая функция речи – сигнификативная или семантическая.

В результате того, что человек, усваивая язык как общественно-фиксированную систему знаков, одновременно овладевает неразрывно связанными с ним логическими формами и операциями мышления, роль речи не ограничивается этой функцией, начинает выполнять функцию обобщения. В результате этого, речь становится средством анализа, синтеза, сравнения и обобщения предметов, явлений действительности [20, с. 78].

Из-за меняющихся условий речь людей приобретает своеобразные особенности, в результате выделяют разные виды речи. Прежде всего, – это речь внешняя и внутренняя. Основной признак внешней речи – доступность восприятию других людей. Внутренняя речь – внутренний безвучный речевой процесс, недоступен восприятию других людей, не может быть средством общения. Внутренняя речь своеобразна, сокращена, свернута и редко существует в форме полных, развернутых предложений [29, с. 54]. В зависимости от того, употребляются или нет для внешней речи звуки или письменные знаки, различают устную и письменную речь, каждая из которых обладает своими психологическими особенностями.

При устной речи человек воспринимает слушателей, их реакцию на его слова, получает мгновенную обратную связь, использует возможность корректировать дальнейшую речь и в дополнении к языковым средствам использовать внеязыковые средства, которые также оказывают влияние на степень понимания слушателями его речи.

Письменная речь, в отличие от устной речи, не имеет дополнительных внеязыковых средств для лучшего изложения мыслей, так как она обращена к отсутствующему читателю. Поэтому, письменная речь должна быть развернута, как семантически, так и грамматически. Особенность письменной речи состоит в том, что пишущий должен строить сообщение так, чтобы читающий мог проделать весь обратный путь от развернутой письменной речи к внутреннему смыслу излагаемого материала. Преимущество письменной речи – ее содержание можно перечитать, вернуться ко всем включенным в высказывание звеньям. Письменная речь занимает главные позиции в процессе формирования общей культуры человека, давая возможность более тщательно работать над выражением мысли [10, с. 155].

С помощью речи человек растет, развивается, достигает максимальной точки своих умственных способностей [44, с. 73].

Самой сложной, и самой распространенной является речевая деятельность, под которой следует понимать речь как процесс. В Большой Советской энциклопедии под речевой деятельностью понимается общение, опосредованное языком, кроме этого речевая деятельность является одним из видов коммуникативной деятельности человека [8, с. 346].

Пояснение теории речевой деятельности в психологической науке впервые было предложено Л. С. Выготским, а в дальнейшем и другими известными психологами, такими как Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия. По их мнению, речевая деятельность основывается на объяснении психических процессов, заключающихся в том, что мышление и речь ребенка формируются и развиваются в результате практической деятельности.

Особенность речевой деятельности состоит во включении ее в более широкую систему деятельности как необходимого компонента, без которого невозможно образование, обучение, пропаганда знаний. Успех любой профессиональной деятельности зависит от осуществления речевой деятельности, которая пронизывает всю жизнь человека. Ее цель – помочь организовывать совместную работу, наметить и обсудить планы, а в дальнейшем и реализовать их [9, с. 203].

Задачам школьного обучения понимание языка как деятельности особенно близко. Рассмотрим основные положения теории деятельности и речевой деятельности. Деятельность, действие и операция являются основными понятиями теории деятельности.

По Леонтьеву понятие деятельности связано с понятиями мотива – деятельности без мотива не бывает. Мотив для речи заключен в деятельности общения, поэтому, следует говорить о речи как о деятельности лишь в том случае, когда речь рассматривается в рамках коммуникации. По его мнению, любая деятельность включает в себя целую систему действий [34, с. 73].

Понятие действия соотносится с понятием цели, так же как и понятие деятельности с понятием мотива. Любое речевое действие имеет промежуточную цель, подчиняющуюся мотиву коммуникативной деятельности, в рамках которой рассматривается.

Структура действий, включающая в себя четыре фазы: ориентировку, планирование, реализацию, контроль, одинакова для всех действий, такую же структуру имеет речевое высказывание [24, с. 11].

А. А. Леонтьев отмечает, что для полноценного общения человек должен располагать рядом умений: быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, планировать речь и выбирать содержание акта общения, найти адекватные средства для передачи содержания, уметь обеспечить обратную связь. По его мнению, говорящим не удастся добиться оптимальных результатов общения, если одно из звеньев акта общения будет нарушено [34, с. 121].

Так, в общих чертах, выглядит структура речевой деятельности.

1.2. Связная речь, высказывание, текст как языковые явления

Основным в речевом развитии ребенка является умение пользоваться речью как средством общения, которое в процессе развития постоянно совершенствуется.

Изменение формы речи происходит в результате изменения форм общения. В раннем возрасте общение ребенка осуществляется лишь с теми людьми, которые окружают его постоянно, в этом случае оно приобретает разговорную диалогическую форму. Связная речь, умение раскрыть мысль в связном речевом построении развивается при возникновении потребности в передаче сообщения, отобразив его в речевом плане смысловое целое, предназначенное и для постороннего слушателя и ему понятное [4, с. 47-51].

Уровню речевого развития обучающихся подчинен весь процесс обучения в школе, а развитие речи на сегодняшний день является одной из актуальных социально-педагогических проблем. Т. А. Ладыженская отмечала, что развивать речь – значит обучать детей связному выражению мыслей как в устной, так и в письменной форме [33, с. 73].

К. Д. Ушинский определял развитие речи как развитие «дара слова», имея в виду прирожденную речевую способность детей, их способность к выражению самостоятельной мысли [26, с. 31].

В настоящее время психологи и методисты говорят не о прирожденном даре слова, а о наличии у человека, в том числе и ребенка, чувства, или чутья языка. В исследованиях Л. И. Божович, А. Н. Гвоздева, М. А. Рыбниковой, К. И. Чуковского и других советских ученых на конкретных примерах показаны содержание и значение в жизни ребенка этого чувства.

Методистами прошлых лет всегда выделялся раздел – связная речь как особая область работы по развитию речи. Это объясняется значением, которое имеет связная речь в жизни человека и общества.

Л. С. Выготский, Н. И. Жинкин, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и другие отечественные педагоги-психологи в многочисленных психологических исследованиях раскрывают психологическую природу связной речи и проблемы ее становления.

Под связной речью принято понимать развернутое, логическое, последовательное и образное изложение разного рода содержания, совокупность тематических фрагментов речи, находящиеся в тесной взаимосвязи и представляющие собой единое смысловое и структурное целое. Связная речь включает в себя монологическую и диалогическую формы речи. С точки зрения лингвистики связанная речь – это отрезок речи, обладающий значительной протяженностью и расчленяющийся на более или менее законченные самостоятельные части [1, с. 386].

Как указывает Т. А. Ладыженская в методике понятие «связная речь» употребляется в трех значениях: процесс деятельности говорящего или пишущего; продукт, результат этой деятельности, текст или высказывание; название раздела по развитию речи [5, с. 4].

Необходимо уточнить значение наименований «высказывание» и «текст», так как именно они синонимично употребляются наряду с термином «связная речь».

В лингвистике высказывание – сообщение [68, с. 94], акт коммуникации, единица сообщения [1, с. 94], функциональная единица [8, с. 35]. При этом одни лингвисты относят к высказываниям только предложения, другие различают разные по длине высказывания, предложения, абзацы.

Для многих методистов высказывания, также как и связная речь – это речевая деятельность обучающегося, в том случае, когда он выступает с развернутым ответом, устно или письменно воспроизводит содержание прочитанного.

Необходимо отметить, что высказывание отражает уровень умственного, речевого и эмоционального развития ребенка, показывает,

насколько он владеет словарным богатством языка, его грамматическим строем, нормами языка и речи, умеет употреблять слово, словосочетание, которое более точно и полно отражало бы его замысел.

Умение детей выражать связно свои мысли в устной и письменной форме – конечная цель работы по развитию речи в школе. Центральным в этой работе является понятие текста.

В лингвистике нет общепринятого определения понятия «текст». Это следствие того, что ученые выделяют лишь те аспекты текста, которые на их взгляд, являются основными. Хэллидей отмечал, что текст – это ничто иное как язык в действии, В. Кох считал, что текстом является любая последовательность предложений, которая организована во времени или в пространстве таким образом, что предполагает нечто целое [2, с. 186-191]. В современной лингвистике текст рассматривается как коммуникативная единица большая, чем одно предложение. В методике «текст» употребляется как синоним слова высказывание – результат речевой деятельности.

С позиции Г. В. Колшанского, текст – это связь, как минимум, двух высказываний, в которых может завершаться минимальный акт общения – передача информации или же обмен мыслями между партнерами. С точки зрения Н. Д. Зарубиной, текст является письменным, законченным и правильно оформленным речевым произведением, которое принадлежит одному участнику коммуникации. А Л. М. Лосева выделяет такие признаки текста: текст – это сообщение в письменной форме, текст характеризуется содержательной и структурной завершенностью, в тексте выражается отношение автора к сообщаемому содержанию [14, с. 22].

По мнению И. Р. Гальперина текстом является момент языкового творческого процесса, представленный в виде конкретного произведения, отработанного в соответствии со стилистическими нормами данного типа письменной или устной разновидности языка, имеющий заголовок, взаимообусловленные части, обладающий целенаправленностью [9, с. 52].

Несмотря на большое количество мнений по поводу понятия текста и его признаков, необходимо отметить, что основными признаками текста являются его информативность, связность, смысловая целостность, завершенность и членимость.

Понятие «содержание высказывания» связано с категорией информативности и относится только к тексту, сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, их значимости во всех сферах жизни. Отбор содержания подчинен задаче, передать основную мысль высказывания, поэтому необходимо помнить, что его тема и основная мысль объединяют предложения в нем и придают ему смысловую цельность [19, с. 24].

Свойство элементов текста, характеризующее их связь с элементами текста – это связность текста, основная задача этого свойства – расставить предложения в такой последовательности, которая будет отражать логику развития мысли. В смысловой цельности текста отражаются связи и зависимости, имеющиеся в самой действительности.

Единством предмета речи является тема высказывания – смысловое ядро текста.

Завершенность высказывания связана со смысловой цельностью текста, возможностью подобрать к нему заголовок, отражающий его содержание, являющийся показателем его законченности.

Текст состоит из некоторого количества предложений, одно предложение, даже очень распространенное, сложное, текстом назвать нельзя, поскольку текст можно расчленить на самостоятельные предложения, а части предложения сочетаются по законам синтаксиса сложного предложения, но не текста [6, с. 41-44]. К осознанию понятия «текст» обучающиеся подводятся на протяжении всего периода обучения в начальных классах.

1.3. Методы, приемы и упражнения, используемые для развития связной речи младших школьников

Учитель в практике своей работы по развитию связной речи обучающихся, для ее эффективности, обращается к разнообразным приемам и методам.

С. В. Юртаев предложил свою классификацию методов [69, с. 19-23].

– Создание проблемных ситуаций.

Метод проблемной ситуации активизирует речевую активность обучающихся. Примеры проблемных ситуаций: преднамеренное изменение композиции текста, оказание помощи в выполнении задания воображаемому классу, сравнение, ведущее к выбору варианта, удовлетворяющее требованиям учителя, использование «деформированного текста» и многие другие.

– Анализ содержания учебного текста и планирование высказывания.

Эти два метода направлены на углубление смыслового восприятия текста. Организация осмысления предметного, смыслового содержания, ведущего к определению темы, смысловых частей или групп предложений – есть анализ содержания текста. Основными приемами осуществления этого процесса являются вопросы учителя.

Важно, чтобы обучение планированию высказывания начиналось с работы над текстом, к которому имеются серии картинок, далее проводится работа над выделением смысловых частей по плану, составленному в ходе ответов на вопросы. В дальнейшем обучение протекает в форме коллективного обсуждения, его результатом для обучающихся начальных классов будет самостоятельное составление плана. Составленный план в результате анализа высказывания приводит к порождению разных видов изложения.

– Сообщение признаков изучаемых понятий, упражнения на их закрепление.

Этими методами обеспечивается формирование таких понятий текста как «сложное синтаксическое целое – группа предложений», «самостоятельное отдельное предложение», «абзац» и «тип текста».

Школьники, работая с понятием «группа предложений», усваивают его существенный признак – смысловая целостность. В этом им помогает ряд упражнений: формулировка микротем, нахождение границ микротем, раскрытие микротем, распределение групп предложений по порядку, установление соответствия между заголовками плана и группами предложений, выбор слов для соединения предложений, нахождение слов, соединяющих предложения.

В процессе работы над понятием «самостоятельное отдельное предложение» школьники усваивают его существенные признаки: интонация, смысловая завершенность, соединение слов между собой. Для закрепления полезны такие упражнения как: группировка предложений, конструирование текста.

В процессе работы над понятием «абзац» школьники усваивают такие существенные признаки, как отступ первого слова от красной линии, выделение нового, важного о предмете речи, о котором автор уже рассказывал, выделение сообщения о новом предмете речи. Эти признаки закрепляют при выполнении обучающимися заданий, где от них требуется объяснение простейших случаев абзацного деления, соотношение количества групп предложений с количеством предложений, выделенных в абзац, выделение предложений в абзацы при списывании.

Овладение понятием «тип текста» осуществляется через осознание роли отношения автора к предмету речи, через понимание зависимости цели речи от такого взаимодействия, через наблюдение за словами, которые использовали для достижения той или иной цели речи. При этом школьники узнают, что о предмете речи можно сделать сообщение, выразить чувства к нему, рассуждать о нем.

– Виды изложений, сочинений, усложняющие процесс конструирования текста.

Эти методы оказывают помощь в конструировании текста. Их осуществление опирается на развертывание микротем, требует грамматического оформления выражаемого содержания, установления синтаксических связей между предложениями.

Необходимо отметить, что реализация одних методов приходится на часть урока, а других – занимает все его время. Названные методы применяются в определенной последовательности.

Эффективность работы по развитию связной речи зависит от того, насколько она системна – совокупность речевых упражнений, выполняемых в определенной последовательности.

По степени самостоятельности обучающихся упражнения в связной речи можно разделить на следующие типы: работа, выполняемая по образцу; конструктивные упражнения; творческие упражнения. Основными видами работ по развитию навыков связной речи является письменный или устный ответ обучающегося, свободный диктант, устный пересказ текста, изложение, сочинение. Развитию речи обучающихся способствуют творческие диктанты, отзывы о книге или фильме, доклады, заметки в газету [31, с. 13-16].

Устные рассказы являются более сложным видом упражнений в связной речи, но именно такая работа помогает обучающимся осознать, что содержание рассказа необходимо передавать последовательно, логично, правильно строя предложения, тем самым она подготавливает к письменным сочинениям [34, с. 32].

Работу по формированию умения четко излагать свои мысли нужно начинать с пересказа, услышанного с опорой на вопросы, действия, предметные картинки, данные в последовательности услышанного рассказа. Позднее нужно учить детей определять части в рассказе, составлять к нему план и пересказывать его с опорой на этот план. Для развития у детей

фантазии, творческого мышления, рекомендуется включать в задание пересказы по началу, середине и концу рассказа. После того как обучающиеся научатся передавать содержание услышанного текста последовательно, необходимо учить их составлять выборочный пересказ. В ходе такой работы дети учатся обобщать и выбирать самое главное из текста. Далее детей нужно учить творческому пересказу, составлять самостоятельные тексты по аналогии, по серии сюжетных картинок, по собственным наблюдениям и впечатлениям.

Важно помнить, что любому виду пересказа, рассказа должна предшествовать словарная работа и анализ текста.

Только четкое планирование речевых упражнений на длительный срок позволит избежать повторений одних и тех же видов работы и не пропустить важного. Разнообразие видов упражнений должно соблюдаться в их тематике, в жанрах, в особенностях языка и типах самих упражнений. Важно помнить о том, что чем доступнее и ближе материал, над которым трудится ученик, тем больше захватывает его сам процесс выражения впечатлений и мыслей. Только в этом случае будет обеспечено разностороннее развитие мышления и речи обучающихся [20, с. 24].

В теоретическом плане вопрос о требованиях к упражнениям в развитии дара слова впервые ставил К. Д. Ушинский. Сформулированные им требования можно рассматривать как начало в разработке принципов построения системы упражнений по развитию навыков связной речи обучающихся.

Т. А. Ладыженская выдвинула следующие принципы работы по развитию навыков связной речи:

- работа в «порядке нарастающей трудности»;
- последовательная отработка отдельных умений;
- формирование «осмысленных» умений;

- сочетание работы по формированию отдельных умений связной речи с работой над определенными композиционными формами высказывания;
- учет сложности высказывания – необходимое условие для решения воспитательных задач;
- сочетание обучающих и самостоятельных работ на каждом этапе обучения;
- реализация связей между отдельными элементами системы.

Осознание учителем элементов изучаемой системы в их взаимосвязи повышает эффективность обучения [32, с. 25-28].

Проведенный анализ методической литературы позволил классифицировать разнообразие существующих методов и приемов развития связной речи.

К первой группе относятся – имитативные методы. Это анализ образцовых текстов, синтез собственных языковых конструкций, поисковая деятельность при выборе слов и других средств языка, обобщение, творчество. При всей популярности имитативного метода важно помнить, что он лишь подготавливает обучающихся к другим методам развития речи.

Из коммуникативной функции языка выводится вторая группа методов развития речи – коммуникативные методы. Данная группа методов опирается на теорию речевой деятельности, в частности, речь об анализе речевого акта. Коммуникативные методы имеют свой набор приемов и типов упражнений: создание речевых ситуаций, речевые игры, словесное рисование, ведение дневников, походы и экскурсии, создание сюжетов по воображению и, конечно же, творческие попытки в прозе, стихах, драматических жанрах.

К третьей группе методов относится метод конструирования текста, который опирается на закономерности языка, располагает обширным набором приемов и типов речевых упражнений, большинство из которых выполняют подготовительную или вспомогательную функции. Они входят в процесс подготовки речевого упражнения на разных его этапах: словарная

работа, работа над словосочетанием, работа над предложением, логическая работа, упражнения, опирающиеся на теорию текста.

Все перечисленные выше группы методов сочетаются в работе обучающихся и учителя, создают базу для развития речи школьников, которая связана с курсом русского языка, литературного чтения, с социальной деятельностью детей.

1.4. Совершенствование навыков связной речи младших школьников в процессе написания изложения

1.4.1. Изложение как вид речевой деятельности

Изложение – традиционный, проверенный в практике обучения вид работы по развитию связной речи, который играет большую роль в системе работы, призванной развивать и совершенствовать коммуникативно-речевые умения школьников [36, с. 3].

При работе над изложением активизируется пассивный словарь ученика, а также в его речь входят новые слова, над значением и употреблением которых, проводится определенная работа, в результате чего речь детей обогащается другими языковыми средствами выражения мысли. Под влиянием языковых особенностей исходного текста обучающиеся начинают использовать в собственной речи разнообразные по структуре и стилистической принадлежности грамматические конструкции [21, с. 3]

М. Р. Львов воспринимает изложение как письменный пересказ образцовых текстов [38, с. 98].

Изложение имеет свою дидактическую задачу, которая определяет методику разного рода заданий. Работа над обучением школьников языку обогащает и расширяет их словарь, а также на образцовом языковом примере, созданным мастером слова, учит уместному использованию речевых средств, применительно к целям высказывания остается неизменно важной задачей для педагогов. По мнению М. Е. Львовой изложение – это

один из видов самостоятельной работы по развитию связной речи в начальных классах [41, с. 32].

М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, М. С. Соловейчик рассматривают изложение как сочинение репродуктивного характера. Ими отмечены некоторые особенности, связанные с выбором текста для разных видов изложений, языковым оформлением, с ходом проведения уроков обучения изложению. Т. Г. Рамзаева говорит о том, что значимость работы над изложением заключается в приобщении детей к лучшим образцам языка, считает, что высокохудожественные тексты способствуют формированию правильности речи, повышают ее культуру, прививают художественный вкус и развивают языковое чутье [40, с. 187].

Изложение – это общее название работ, связанных с воспроизведением готового текста. Они также как и сочинения формируют и совершенствуют связную речь школьников. Практика работы в школе показывает, что изложение образцовых текстов приучает детей логически мыслить, ясно и четко передавать содержание высказывания по плану, отбирать и располагать материал в соответствии с собственным замыслом.

Разные по тематике и содержанию тексты изложений расширяют кругозор школьников, обогащая при этом их новыми знаниями об окружающей действительности, оказывая заметное нравственное влияние [43, с. 10].

Учитель в работе с детьми использует тексты для изложений, отличающиеся единством и замкнутостью содержания. Следовательно, требования к тексту для пересказа должны быть строже, чем к компоненту, особенно к единству его содержания. Не рекомендуется пользоваться текстом, если тема слабо намечена или недостаточно развита. Единству содержания и замкнутости должна соответствовать структура текста, под которой следует понимать: предельное начало текста; отчетливую связь с начальным предложением следующих за ним предложений, связи смежных

предложений; структурное выражение законченности всего текста при завершении фабулы [42, с.27].

В школьной практике используют различные по цели высказывания и разнообразные по содержанию исходного текста изложения. По цели высказывания – контрольные и обучающие. Возможности изложения в формировании коммуникативных умений успешно реализуются лишь в том случае, когда учитель на уроках русского языка использует различные виды обучающих изложений.

В методической литературе нет общепринятой классификации видов изложений и нет единообразной терминологии. Многие учителя и методисты отмечают, что изложения могут быть контрольными и обучающими, близкими к тексту, с дополнительными заданиями, при этом задания могут быть самыми разнообразными. Отметим некоторые из них: передача содержания с изменением времени рассказа; передача содержания с изменением лица рассказчика; передача содержания с включением диалога; передача содержания текста с включением портретной характеристики героя; передача содержания, сохраняя определенные лексико-грамматические средства языка автора [37, с. 6].

Виды изложений выделяют с учетом разных оснований. О необходимости учитывать при выделении видов изложений особенности воспроизводящей деятельности, которая лежит в основе передачи содержания исходного текста отмечает Т. А. Ладыженская. Она пишет, что характер воспроизводящей деятельности будет зависеть от объема исходного текста, от способа его восприятия, от того, насколько он знаком и от задачи, которая ставится перед началом воспроизведения [32, с. 219].

Т. А. Ладыженская предполагает классифицировать изложения:

- по отношению к объему исходного текста: подробные и сжатые изложения;
- по отношению к содержанию исходного текста: полные, выборочные, с дополнительным заданием;

- по сложности языковыми заданиями;
- по восприятию исходного текста;
- по степени знакомства с исходным текстом [21, с. 4].

Для практики обучения речи важно выделить наиболее значимые основания классификации, которые позволили бы увидеть специфику и потенциальные возможности изложения как важного вида работы по развитию связной речи. И. Д. Морозова выделила два таких основания – способ восприятия текста, характер воспроизведения текста.

По способу восприятия текста изложения делятся на изложения, в которых исходный текст воспринимается на слух; текст воспринимается зрительно; текст воспринимается на слух и зрительно.

Каждый выбранный вид восприятия может подкрепляться средствами наглядности, что важно на начальном этапе обучения. В качестве наглядности можно использовать иллюстрации, картины, диапозитивы, все это позволит создать необходимые представления у детей о явлении или конкретном объекте.

Изложения различаются и по характеру воспроизведения текста. В связи с этим могут быть: подробные, выборочные, сжатые, изложения с творческим заданием [43, с. 13-14].

В начальных классах проводятся все перечисленные выше изложения.

М. Р. Львов к самым простым видам изложений относит подробное, близкое к тексту изложение по вопросам или по плану небольшого рассказа или отрывка, который имеет определенный сюжет [38, с. 99]. Данный вид изложения используется чаще, благодаря своим особенностям. Подробное изложение служит средством закрепления в памяти детей содержания прочитанного во всех его деталях и связях, а также средством усвоения логики образца и его языковых средств.

Необходимой ступенью в развитии связной речи М. Р. Львов считает сжатый пересказ [51, с. 369].

Т. Б. Карманова, говорит о выборочном изложении как о звене, которое связывает два вида работы по развитию связной письменной речи – изложение и сочинение [25, с. 29].

По мнению В. И. Яковлевой, только творческие изложения могут вызвать у детей определенный эмоциональный отклик на прочитанное произведение, усилив при этом воздействие образной системы на маленького читателя [71, с. 131].

Важно отметить, что каждому из перечисленных видов изложений принадлежит особое место в общей системе работы по формированию коммуникативных умений.

Исходя из основной цели обучения родному языку, актуальность которой подчеркнута в действующих программах, и заключается в том, чтобы обучающиеся научились пользоваться родным языком как средством общения, смогли овладеть речевой деятельностью на родном языке, а значит, научились слушать, говорить, читать и писать – изложение есть вид работы, который соответствует современным требованиям.

С точки зрения психологии речи, изложение представляет собой два взаимосвязанных речемыслительных процесса, первый из них восприятие высказывания, второй его воспроизведение. Эти процессы соответствуют двум видам речевой деятельности – слушанию и письму.

Изложение, при правильной организации работы, учит школьников целенаправленно воспринимать речь на слух, при этом запоминать не только содержание высказывания, но и его языковую форму. Оно обучает слушанию как деятельности и в известной форме восполняет пробел, который в настоящее время имеется в речевой подготовке школьников [30, с. 13-16].

Ценность изложения – создание идеальных условий для тренировки речемыслительных механизмов в условиях взаимосвязанного обучения двум разным по направлению видам речевой деятельности [57, с. 6-8].

1.4.2. Методика работы над изложением

Главная цель изложения – обучение связной письменной речи. Именно этим и определяется особая методика работы над изложением на уроках по русскому языку.

Известно, что каждый этап обучения речи в школе решает свои задачи, используя при этом разные, постепенно усложняющиеся виды работ, в частности речь идет об изложениях. Выделяют три таких этапа: подготовительный – 1-4 классы; систематический – 5-8 классы; завершающий – 9-11 классы.

Рассмотрим подготовительный этап, так как именно он является более приемлемым для обучающихся начальной школы. На подготовительном или начальном этапе формируются такие умения, как умение определить тему и основную мысль несложного текста; умение выделить основное в его содержании, устно сжато передать содержание текста; выделить его смысловые части, составить план прочитанного; найти в тексте и объединить материал на ту или иную тему. Цель данного этапа – помочь школьникам осмыслить текст и подготовить их к пересказу.

В школьной практике педагоги в ходе работы над обучающим изложением используют различные приемы.

Вступительная беседа. Цель этого приема – подготовить детей к восприятию текста. Круг вопросов для вступительной беседы зависит от ряда моментов – цель изложения, сложность содержания передаваемого текста, и что немало важно, этап обучения. Вопросы, используемые учителем в ходе беседы, могут быть связаны не только с самим текстом, но и с условиями создания текста, с его автором, а также с жизненным опытом самих детей. В беседу могут быть включены слова и словосочетания из текста, употребление которых вызовет затруднения у обучающихся и для объяснения, значения которых необходимо использовать разные по направленности типы словарей.

Восприятие текста. С целью восприятия текста на уроке используются разные приемы: чтение текста учителем или прослушивание магнитофонной

записи; чтение текста про себя учениками, в том случае, когда текст перед глазами; параллельное прослушивание текста и чтение про себя – комбинированный вид работы.

Задачей перечисленных приемов работы, является первоначальное знакомство обучающихся с содержанием текста, его понимание, эмоциональная оценка воспринятого текста в соответствии с речевой ситуацией.

Учителю нужно помнить о том, что перед знакомством с текстом детям необходимо дать конкретную установку, которая нацелит их на активное восприятие содержания.

Дети должны понимать, что, то чему посвящено содержание текста – это тема текста. Для ее определения необходимо ответить на вопрос: «О ком или о чем говорится в тексте?».

Идея, которую хотел выразить этим текстом автор – это основная мысль текста. Необходимо обращать внимание детей на то, что тема текста часто бывает, сформулирована полностью или частично в его заголовке.

Когда же речь идет об основной мысли текста, то читатель должен ее выяснить самостоятельно, ориентируясь при этом на подсказки автора в тексте. Важно донести до учеников, что тема по ходу повествования может быть разбита на несколько микротем, а основная мысль в произведении всегда одна и не может делиться на части.

Беседа по содержанию текста. Задачу осознанного понимания содержания текста, композиции языка решают приемы работы, которые направлены на анализ текста. Разбор текста – занятие важное и трудное. Долгое «разжевывание» считается вредным, как и его отсутствие. В. А. Добромыслов в этом случае указывал, что педагоги должны проявлять методическую гибкость – учитывать силы детей, степень подготовленности, уровень индивидуального развития, четкие и точные задачи работы [16, с. 149].

Беседа по содержанию текста, в конечном счете, должна помочь обучающимся глубже понять его как тематическое смысловое целое.

Учителю, планируя беседу по содержанию, необходимо помнить, о том, что слишком большое количество вопросов, рассчитанное на детальное воспроизведение текста, методически не целесообразно, так как у детей пропадает интерес к работе. При подготовке к сжато или выборочному изложению анализ содержания текста предполагает выделение и осмысление главного в его содержании, вычленение в нем тематических линий и более углубленную работу над содержанием одной из них – при выборочном изложении.

Анализ структуры текста. Назначение этого приема работы заключается в том, чтобы показать что текст, представляет собой не только тематическое и смысловое, но и структурное единство, в результате предупредить возможные ошибки при воспроизведении текста. Обучающиеся в процессе такого анализа убеждаются в том, что тексты делятся на части, каждая из которых каким-либо образом связана с общей темой и основной мыслью текста, кроме этого школьники наблюдают способы связи частей и предложений в тексте, разнообразие способов их выражения.

Беседа в данном направлении сопровождается содержательным или структурным анализом текста. Цель структурного анализа заключается в помощи обучающимся осознать структурные особенности текста. В результате анализа текст делится на смысловые части, анализ частей текста сопровождается составлением плана. При этом план должен отражать не только структуру текста, но и содержание каждой структурной части.

Составление плана. Составление плана – это средство лучшего осмысления, запоминания текста и организация его воспроизведения, помимо этого – это еще и самостоятельная речевая деятельность, обучение которой начинается в начальной школе. При работе над планом от обучающихся требуется правильное, точное и достаточно выразительное

словесное оформление заголовков, что способствует совершенствованию их речи.

М. А Рыбникова, говоря о важности работы над планом к художественному произведению, писала о том, что при формулировке заголовка к тексту, выражается собственное умозаключение о нем и оно должно соответствовать содержанию, быть более точным [55, с. 390].

При составлении плана следует различать типы текстов – описание, повествование и рассуждение. Различные функционально-смысловые типы текстов строятся по-разному.

Требование к составлению плану зависит от вида изложения. План подробного изложения должен отражать последовательность событий, фактов, основную мысль текста. Словесные формулировки заголовков должны соответствовать стилю исходного текста.

Составление плана – это важный прием подготовки к написанию изложений, который активизирует процесс анализа, осмысления и воспроизведения текста.

Устный пересказ текста. Завершается работа с текстом устным пересказом, что является вторичным восприятием текста.

При подготовке к изложению может быть использован и такой прием работы, как составление рабочих материалов. Суть данного приема – помочь школьникам успешно решить задачи, связанные с воспроизведением текста. Рабочие материалы являются строительным материалом для создания будущего текста. Использовать их необходимо творчески, учитывая коммуникативную задачу и основную мысль будущего высказывания. В рабочих материалах могут фиксироваться как слова и выражения из исходного текста, так и языковые средства, которых нет в тексте, но они потребуются в изложении, например: обобщающие слова или предложения при написании сжатых изложений. Проверку работ первого варианта лучше проводить карандашом – это косвенно будет указывать на рекомендательный, обучающий характер проверки. Исправления учителя в

тексте и пояснения на полях тетради послужат школьникам краткими советами для дальнейшей работы над изложением. Оценка за первый вариант не ставится [47, с. 12].

Редактирование – прием, который направлен на улучшение, совершенствование, исправление уже написанного текста. Как правило, редактирование первого варианта изложения дает положительные результаты, позволяет улучшить содержание, речевое оформление и грамотность работ.

Проверка обучающих изложений, как и любых других письменных работ, требует от учителя не только внимания, но и уважения к труду ученика. Н. А. Пленкин отмечает, что тетрадь ученика – это по своей сути еще наивное создание детской мысли, но она является уже неким произведением начинающего, пока еще неопытного и неумелого автора [47, с. 18].

Анализ написанных изложений является важным моментом в процессе обучения изложению. Учитель, проверяя работы, классифицирует их, учитывая: точность передачи и последовательность содержания текста; непоследовательность передачи содержания текста; ошибки в построении предложений; неправильное употребление слов; наиболее грубые орфографические и пунктуационные ошибки.

Изложения, так же как и сочинения, являются основными формами проверки речевого развития обучающихся: коммуникативные умения; языковые навыки – соблюдение в речи норм литературного языка; навыки правописания – орфографические и пунктуационные.

Поэтому любое изложение или сочинение оцениваются двумя отметками. Первая отметка – это оценка содержания и его речевого оформления.

При оценке содержания работы учитывается следующее:

- соответствие высказывания теме, наличие в нем определенной коммуникативной установки, замысла, основной мысли;

- соответствие стиля и типологической структуры текста теме и основной мысли высказывания;
- композиционная стройность, логичность и последовательность высказывания;
- достоверность.

При оценивании содержания работы, следует учитывать качество речи, как разнообразие использованных средств языка, точность передачи смысла, выразительность речи, ее воздействие на слушателя или читателя, так как форма неотделима от содержания [24, с. 171-172].

В Приложении 1 мы предложили примерную схему анализа изложения.

Методика подготовительной работы к изложению определяется видом изложения, каждый вид изложения преследует свою цель. При разработке методики проведения изложения нужно учитывать его характеристику, подобранный текст должен соответствовать требованиям данного типа изложения.

В качестве конкретного примера в Приложении 2 представлена методика работы над выборочным изложением.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что любая работа над изложением обогащает словарь школьников, совершенствует синтаксический строй их речи, формирует навыки запоминания и воспроизведения в письменной форме исходного текста, закрепляет знания о типах речи и стилях, развивает логическое мышление школьников, и как результат развивается связная письменная речь.

1.4.3. Речевые ошибки и недочеты содержания детских изложений

По отклонениям от норм литературного языка, которые встречаются в сочинениях и изложениях обучающихся, можно судить о состоянии их речевой подготовки.

Ошибки, их число и характер – это показатель уровня речевого развития школьника, средство педагогической диагностики, количественное

основание для оценки речевых умений и навыков. Изучению речевых ошибок всегда уделялось немало внимания. Обычно основанием для классификации этих ошибок служил строй языка, в этом случае все речевые ошибки делились на морфологические, синтаксические, лексические и фонетические. С позиции языка и речи ошибки делятся на языковые и речевые.

К определению «речевая ошибка» ученые подходят по-разному.

М. Р. Львов под речевой ошибкой понимает – неудачно выбранное слово или неверно составленное предложение, где искажается их морфологическая форма [37, с. 152].

Отклонения от действующих языковых норм С. Н. Цейтлин понимает как речевые ошибки [66, с. 3]. При этом языковая норма в ее представлении – это относительно устойчивый способ выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, который закреплён в лучших образцах литературы и предпочтен образованной частью общества [12, с. 19].

Наиболее полное определение речевых ошибок и недочетов дано в работах Т. А. Ладыженской. Под ошибкой она понимает нарушение требований правильности речи, и норм литературного языка. Недочет, по ее мнению, также как и ошибка – это нарушение требований правильности речи, нарушение рекомендаций, связанных с богатством, точностью и выразительностью речи [5, с. 30].

Существуют различные классификации речевых ошибок. Специфика классификации определяется тем, какие лингвистические понятия лежат в ее основе. В работах Т. А. Ладыженской отмечено, что для практики обучения языку необходимо классифицировать речевые ошибки и недочеты с позиции лингвистики, различающей строй языка и употребление языковых средств в речи [42, с. 30]. В связи с этим Т. А. Ладыженская выделяет две большие группы ошибок: грамматические ошибки – ошибки в структуре языковой единицы и речевые – ошибки в употреблении языковых средств.

М. Р. Львов подходит к классификации речевых ошибок иначе. Стилистические ошибки подразделяет на две группы: речевые и неречевые. К неречевым ошибкам относит ошибки в построении композиции, логические ошибки, а также искажение фактов. Речевые ошибки в свою очередь делит на лексико-стилистические, морфолого-стилистические и синтаксисо-стилистические – ошибки в структуре словосочетаний и предложений [38, с. 153].

М. С. Соловейчик в своих исследованиях выделяет два вида отклонений в речи обучающихся, а именно нарушение языковой правильности – отклонения от требований языковой системы и нарушение речевой правильности – отклонения от требований контекста [59, с. 49]. В связи с этим М. С. Соловейчик выделяет две группы речевых ошибок. К первой группе она относит ошибки, связанные с нарушением структуры, образования языковых единиц – слов, форм слов, словосочетаний и предложений. В ее классификации эти ошибки называются грамматическими. Ко второй группе – недочеты, вызванные неумением пользоваться в практике обучения языковыми средствами – речевые недочеты [58, с. 13-18].

В работе рассмотрены разные классификации речевых ошибок. Все они схожи между собой, так как в них ошибки подразделены на две группы: речевые ошибки или недочеты и грамматические или неречевые ошибки.

По классификации Т. А. Ладыженской, к речевым ошибкам относятся: употребление слова в несвойственном ему значении («Споткнувшись, Миша упал навзничь. В голове у него метнулась мысль».); смешение видовременных форм глагола («В воду прыгают лягушки, бегали утки».) – смешение времени; неудачное употребление местоимений в контексте, приводящее к неясности или двусмысленности речи («Земляника напоминает ревизору, что он у него обедал. На столе лежала шляпа. Он заметил, что одна муха села на шляпу». «Когда Оля прощалась с мамой, она не плакала».). Перечисленные виды ошибок указаны в работах многих методистов.

Т. А. Ладыженская и М. Р. Львов в своих работах выделяют еще одну группу ошибку – неоправданное употребление просторечных и диалектных слов («Миша шел взади». «На защитнике майка, напыленная на рубашку»). Т. А. Ладыженская к этой группе относит следующий вид ошибки: смешение паронимов («Бабушка мне велела надеть шапку, но я наперерез отказалась»).

Далее, согласно классификации Т. А. Ладыженской, следует выделить группу ошибок, которую автор назвала речевыми недочетами.

1. Неточность речи.

К речевым недочетам данной группы все авторы относят: нарушение порядка слов в предложении («Первым ударил Михаил в грудь Николаю». «Лайка помогла рыть снег лапами и мордой хозяину». «Узенькая полоса только с берегом связывает небольшой островок суши.»).

Т. А. Ладыженская и М. С. Соловейчик выделяют следующую группу недочетов: употребление лишнего слова (плеоназм) («Озеро замерзло льдом». «Наступил январь месяц.»).

Т. А. Ладыженская добавляет еще два типа недочетов: неразличение оттенков значения синонимов или близких по значению слов («После игры я шла домой с унылой головой, потому что мы проиграли.»); нарушение лексической сочетаемости («Юные суворовцы выполнили клятву.»).

2. Бедность речи обучающихся, ограниченность словаря и неразвитость синтаксического строя их речи проявляется в письменных работах обучающихся в виде недочетов такого рода: повторение одного и того же слова в рамках небольшого контекста («Муравья обдавало брызгами, и муравей подумал, что скоро конец.»).

Помимо этого, Т. А. Ладыженская и М. С. Соловейчик обозначают и такие группы речевых недочетов как: употребление рядом или близко однокоренных слов («Зимой охотник охотился на лис». «Очень смешные со мной случаются случаи.»); однотипность и слабая распространенность синтаксических конструкций («Наступила весна. Травка стала зеленеть. На деревьях стали появляться листочки. Дни стали длиннее.»).

Т. А. Ладыженская и М. Р. Львов включают в данную группу следующую ошибку: неумение строить контекст, отсутствие связи (логической и лексико-грамматической) («В бороздах большое количество сорняков. Видно, что школьники довольны замером. По небу плывут облака. Одеты они не по погоде».).

3. Ошибки в выборе синонимического средства языка, имеющего дополнительную надпонятийную окраску стилистического синонима. При этом различаются следующие типы недочетов: употребление слов иной функционально-стилистической окраски (нарушение стиля высказывания) («Летом везде хорошо: и в чистом поле, и в дубовой роще, а также в еловых и смешанных лесах».) Данную группу ошибок выделяют Т. А. Ладыженская и М. С. Соловейчик.

Т. А. Ладыженская и М. Р. Львов добавляют следующий вид: неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций («Маша почувствовала, что утопает в грязи». «Когда Ваня пришел домой, родителей не было. Он подался к друзьям».).

Помимо ошибок, указанных выше, М.Р. Львов относит некоторые ошибки в работах детей к классу неречевых.

Композиционные – несоответствие текста сочинения или изложения плану – нарушение в последовательности в изложении событий. По мнению методистов, композиционная ошибка – лексический повтор, считается одной из самых распространенных в детской речи: («У меня есть кот Васька. Ваську мне подарили на день рождения. Я люблю Ваську».).

Фактические – искажение фактического материала («Наступила весна, скворцы, воробьи, ласточки вернулись в родные края». «Наступил летний месяц май».).

В работах С. Н. Цейтлин предметом обсуждения являются ошибки, присущие устной и письменной формам речи. Такого же мнения придерживается Ю. В. Фоменко. В статье «О принципе классификации ошибок в письменных работах школьников», он подробно, описывает

речевые ошибки. Основа его классификации – речь, соответствующая действительности, мышлению и языку [65, с. 33]. Рассмотрим первый тип речевых ошибок – лексические ошибки. Они делятся на ряд подтипов: употребление одного слова вместо другого (обратно – опять); словосочинительство (рецензисты); нарушение законов семантической сочетаемости слов («В тылу вспыхнули партизанские отряды».); плеоназмы (столько много); многозначность, порождающая двусмыслицу; лексические анахронизмы, то есть слова хронологически не соответствующие изображаемой эпохе («Лермонтов получил путевку на Кавказ».).

П. Г. Черемисина в своей классификации речевых ошибок выделяет пять разновидностей, к одной из них она относит стилистические ошибки – недочеты, связанные с лексикой и грамматикой, нарушение норм стилистики» [67, с. 8].

В результате проведенного анализа методической литературы можно сделать вывод о том, что в практике обучения русскому языку и развитию речи существует несколько разных подходов к классификации речевых ошибок, которые можно встретить в работах обучающихся.

Более полно классификация речевых ошибок представлена в трудах Т. А. Ладыженской, так как ей удалось рассмотреть все нарушения требований письменной речи, начиная с правильности и заканчивая выразительностью.

Приемлемой для изучения речевых ошибок в письменных творческих работах обучающихся начальных классов, согласно проведенному анализу, является классификация М. С. Соловейчик. Автором доступно и подробно описаны все возможные речевые ошибки, которые встречаются в работах детей. Классификация содержит две основные группы ошибок: грамматические и речевые, что позволяет более точно классифицировать ошибки, разграничивать их по типам, не смешивая друг с другом [54, с. 132].

Зная основные типы ошибок, умея определять их основные причины, учитель может разработать свою методику их исправления и предупреждения.

1.5. Анализ программ и учебников с точки зрения их возможностей для развития связной речи младших школьников

Ранее в работе было отмечено, что учебный предмет «Русский язык» занимает ведущее место в начальном обучении и является базой всей системы образования. В процессе его изучения формируется три основополагающих фундаментальных навыка: чтение, письмо и говорение.

Именно это и определяет значимость предмета «русский язык» в системе школьного образования.

С 2011-2012 учебного года начальная школа массово начала работать по ФГОС второго поколения.

В новых стандартах наблюдается смещение акцентов в постановке приоритетных целей и задач начального образования. Ранее действующий образовательный стандарт главной целью начального образования считал обучение чтению, письму и счету, а уровень сформированности предметных умений и навыков – критерием его успешности. В стандарте же второго поколения акцент делается на формирование основ учебной деятельности ребенка. Под основами учебной деятельности понимается система учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять и реализовывать учебные цели, планировать, контролировать учебные действия и их результат и другое [64, с. 5].

В действующих стандартах подчеркивается особенность содержания современного начального образования, где речь идет о формировании универсальных учебных действий в личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных сферах, обеспечивающих способности к самостоятельной учебной деятельности в дальнейшем обучении. Наряду со знаниевым компонентом, в программном содержании представлен

деятельностный компонент, что, по мнению авторов стандартов, «позволит соблюсти баланс теоретической и практической составляющих содержания обучения» [64, с. 3]. В связи с этим изменился и текст образовательных программ по разным учебным предметам.

Рассмотрим примерную программу по предмету «Русский язык» для начальной школы, которая служит ориентиром для разработки авторских программ и позволяет на ее основе выбирать вариант разработки авторского курса, определять его акценты в реализации конкретных приоритетных содержательных линий [49, с. 7]. Примерная программа по всем учебным предметам и по предмету «Русский язык», в частности, состоит из пояснительной записки, общей характеристики содержания курса и тематического планирования материала в трех вариантах.

Цели и задачи курса определяются в пояснительной записке к программе. Следует отметить, что курс «Русский язык» в начальной школе направлен на достижение познавательной и социокультурной цели. Курс направлен на формирование функциональной грамотности и коммуникативной компетенции младших школьников.

В содержании курса выделен раздел «Виды речевой деятельности», призванный обеспечить развитие коммуникативных способностей обучающихся на разных уровнях.

Кроме этого, в программе определяется итоговый уровень учебных достижений обучающихся в части их лингвистического образования и речевого развития, который включает:

- достаточный объем знаний о системе и структуре русского языка; умения осуществлять поиск в разных источниках необходимой информации, анализировать и обобщать ее; умения использовать полученные знания в типовых и творческих ситуациях;
- умения участвовать в диалоге, строить беседу с учетом ситуации общения при соблюдении норм речевого этикета, составлять несложные устные монологические высказывания и тексты.

В тематическом планировании определяется основное содержание курса, примерный перечень тем в рамках каждого изучаемого раздела. Новым является то, что в нем дается характеристика деятельности обучающихся при изучении каждой темы – общеучебные (метапредметные) действия и способы деятельности, которыми они должны овладеть, изучая материал, в том числе и по разделу «Развитие речи» [13, с. 14-16].

Необходимо отметить, что объем и содержание программного материала по сравнению с ранее действующими программами изменились незначительно, в отличие от раздела «Характеристика деятельности обучающихся». Он значительно расширяет «поле» деятельности, как учителя, так и обучающихся. При изучении конкретной темы учитель должен позаботиться о формировании определенных программой учебных действий и стоящих за ними компетенций. Основным направлением работы, а также важнейшим критерием оценки образовательного процесса в рамках каждой пройденной темы становится овладения системой конкретных учебных действий с изучаемым материалом.

В последнее десятилетие в педагогической науке и практике появилось новое понятие – учебно-методический комплекс (далее – УМК). УМК для начальной школы представляет собой систему дидактических средств обучения предмету, созданную в целях наиболее полной реализации образовательных задач, сформулированных стандартом и программой, содействующих формированию знаниевых компетенций обучающихся.

В состав УМК входят: программы учебных предметов, учебники, тетради на печатной основе, методические пособия для учителя, наборы таблиц и другие наглядные пособия, справочная литература. Каждый УМК разрабатывается большим авторским коллективом ученых, методистов, педагогов-практиков.

В настоящее время Министерством образования РФ для начальной школы рекомендованы несколько УМК. Рассмотрим особенности некоторых из них.

УМК «Школа России». Научный руководитель – А. А. Плешаков, кандидат педагогических наук, лауреат премии Президента РФ в области образования [56, с. 2].

Главная концептуальная идея заключается в том, что российская школа должна стать школой духовно-нравственного развития и воспитания гражданина нашего Отечества. В УМК сохранены лучшие традиции российской школы, оказавшиеся эффективными в образовании обучающихся младшего школьного возраста [56, с. 5].

Программа направлена на реализацию ряда основных задач: формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания; развитие диалогической и монологической устной и письменной речи; развитие коммуникативных умений.

Основные особенности построения программы: изучение языка в единстве всех его сторон (фонетики, графики, лексики, морфологии, синтаксиса); постепенное нарастание трудностей в предъявлении учебного материала; постоянный возврат к уже изученному материалу, но на новой основе; проблемно-поисковый подход в организации обучения; развитие творческих способностей ребенка; ежедневная работа над обогащением его речевой практики.

УМК «Гармония». Научный руководитель – Н. Б. Истомина, доктор педагогических наук, профессор [46, с. 2].

Цель обучения – осознание ребенком себя как языковой личности и формирование у него на этой основе уважения к языку и себе как его носителю. Направленность программы: осуществление коммуникативного подхода в изучении языка; обеспечение базы для повышения грамотности обучающихся за счет системного развития орфографической зоркости и орфографического самоконтроля; расширение круга сведений о способах выполнения языковых и речевых действий; введение в программу сведений по культуре речи; развитие речи детей путем знакомства их с конкретными

стилями и жанрам; тщательный отбор и проработка дидактического материала в учебниках [60, с. 8].

УМК «Школа – 2100». Научный руководитель программы с сентября 2004 года – Д. И. Фельдштейн, академик.

Особенность программы – формирование орфографической зоркости на основе целенаправленной работы над составом слова, его лексическим значением в сочетании со звуко-буквенным анализом, введение понятия «орфограмма», увеличение объема изучаемого по синтаксису и пунктуации, единый подход к работе с текстом на уроках русского языка и литературного чтения.

Методическая работа по развитию речи реализуется современными средствами обучения, среди которых особое внимание принадлежит учебнику.

Учебник по русскому языку, представляет собой комплекс упражнений по грамматике, орфографии, орфоэпии, синтаксису, пунктуации и развитию речи и может использоваться на всех этапах урока. В процессе обучения он выполняет определенные функции:

- воспитательную – формирование умений видеть явления языка в их взаимосвязях, прививание любви к родному языку, самовыражение самих обучающихся в речи;

познавательную – передача определенного объема информации и знаний;

- развитие интеллекта – умственных способностей и речи.

Все эти функции выступают как единое целое. В связи с этим к учебнику предъявляется ряд требований:

- содержательные: адаптированный к детскому восприятию языковой материал, подобранный в соответствии с программой и ФГОС;

- интегративные: система различных областей языка, единство литературного текста, материала грамматики, лексики, орфографии, графики и развития речи;

– методические: организация познавательной деятельности обучающихся, методически подготовленный материал разного направления.

Большое внимание в современных учебниках уделяется теории речевой деятельности. Предусматривается структурное, семантическое, функциональное и коммуникативное направления.

Неоценимым достоинством учебников являются тексты, взятые из лучших произведений классической, художественной, научно-популярной литературы, произведения устного народного творчества. Такие тексты доступны и близки жизненному опыту обучающихся, оказывают определенное воздействие на их эмоциональное состояние. В результате работы с текстами учебника, обучающиеся приобщаются к литературному языку, обогащая память языковыми и синтаксическими конструкциями образцовых текстов.

Далее рассмотрим примеры упражнений по развитию связной речи младших школьников, содержащийся в современных учебниках по русскому языку для начальной школы. Более подробно остановимся на образовательной программе «Школа России» [56, с. 4].

При определении содержания учебника исходным является положение о том, что обучение русскому языку в первом классе – это пропедевтический этап в системе начального курса обучения.

Цель пропедевтического этапа системы – создать условия для осуществления коммуникативно-речевой направленности обучения. В первом классе центральное место занимают упражнения, направленные на осознание взаимосвязи функций слова, предложения, текста, их своеобразия в устной и письменной речи. Предметом постоянного внимания является лексическое значение слова, его употребление в тексте, связь между предложениями в тексте, роль текстовых синонимов. В структуре простого двусоставного предложения первоклассники учатся выделить его смысловую и грамматическую основу без использования терминов, учатся распространять предложения, опираясь на потребность речевого общения.

При этом важно, чтобы обучающиеся 1-ого класса в процессе создания своих предложений или восстановления деформированного текста обращали внимание на связь слов в предложении. Примеры заданий, по развитию связной речи, находящиеся в учебнике «Русский язык» 1 класс [22, с. 144] представлены в Приложении 3.

Во 2-4 классах реализуется системно-концентрический принцип обучения русскому языку. Изучение тем: «Слово», «Части речи» направлено на поэтапное формирование понятия «имя существительное», «имя прилагательное», «глагол», «местоимение» и на развитие умения употреблять их в речи. Во втором – от общего понятия «слово» обучающиеся переходят к знакомству с особенностями каждой из указанных групп слов. В 3 классе исходным понятием является «часть речи», на базе которого изучаются имена существительные, имена прилагательные, глаголы, происходит ознакомление с местоимениями и наречиями. В раздел «Части речи» входит материал по лексике: синонимы и антонимы, многозначность слов, употребление слов в прямом и переносном значениях. Преемственность и перспективные связи реализуются в разделе «Предложение». Изучение предложения начинается во 2 классе с наблюдений за употреблением предложений в речи. В процессе создания собственных высказываний формируется первоначальное представление о предложении как единицы речи. В течение всего учебного года проводится систематическая работа по составлению предложений и их анализу. В 3 классе знания о связи слов в предложении расширяются, это происходит в процессе изучения словосочетаний. Важным моментом работы в данном направлении является ознакомление с видами предложений по цели высказывания и по интонации. В 4 классе, в связи с изучением падежных форм имен существительных и имен прилагательных, знания о словосочетаниях несколько углубляются, происходит ознакомление с типами связи слов в словосочетании: с управлением и согласованием. Новым для обучающихся 4 класса является изучение предложений с однородными членами.

В процессе обучения младших школьников написанию изложения происходит формирование значимых речевых умений. Развивать у обучающихся умения строить связный текст, осознавать его целостность, помогает работа с текстом-образцом.

Примеры заданий по формированию речевых умений и развитию связной речи во 2-4-х классах можно увидеть в Приложение 4.

Особенностью учебника «К тайнам нашего языка», авторами которого Н. С. Кузьменко и М. С. Соловейчик, является его коммуникативная направленность. На протяжении всего курса организуется регулярное наблюдение за значением всех единиц языка, обеспечивается внимание к вопросам правильности, точности, богатства и выразительности речи.

В учебнике подобран дидактический материал, содержащий детские высказывания как удачные, так и несовершенные, ошибочные, которые выполняют функцию обучения самоконтролю за речью, за ее содержанием и языковым оформлением. Примеры заданий, приведены в Приложении 5.

Языковой материал этих учебников позволяет выделить несколько направлений сопоставительного анализа:

- работа по формированию речевого этикета;
- работа по формированию произносительной культуры речи;
- ознакомление с литературными нормами образования слов, словосочетаний и предложений;
- редактирование текстов, предложений;
- подбор слов, составление словосочетаний и предложений для выражения определенной мысли.

Таким образом, современный учебник русского языка для начальной школы «К тайнам нашего языка» отражает не только работу над формированием правильности речи обучающихся, но и работу над ее точностью и выразительностью.

Ведущим направлением учебной деятельности по русскому языку для начальной школы, реализующим образовательную программу «Школа 2100»,

является овладение культурой письменного общения. Поэтому наряду с основными разделами, изучаемыми в каждом классе, выделяются разделы «Предложение», «Текст», «Слово». Кроме этого, в учебниках имеется раздел «Развитие речи», являющийся сквозной линией всего курса русского языка.

В учебный материал заложены разнообразные виды заданий, направленные на развитие связной речи обучающихся начальной школы. Примеры таких заданий представлены в Приложении 6.

Данные задания направлены на закрепление изученных тем: «Слово», «Предложение», «Текст». Они совершенствуют навык каллиграфии, орфографической зоркости и способствуют развитию речи обучающихся.

В течение 4-х лет в каждом классе проводится работа с текстом и предложением, это обусловлено общей речевой направленностью обучения языка.

Усложнение учебного материала от класса к классу происходит путем включения в систему курса новых признаков понятий, их дальнейшего развития.

Школьники, опираясь на материал учебника в курсе изучения русского языка, узнают о роли речевого общения в жизни людей, наблюдают своеобразие устной и письменной речи, осознают необходимость разных форм речи, знакомятся с единицами речи: словом, предложением, текстом [50, с. 8]. На каждом уроке осуществляется работа с текстом, полученные знания по русскому языку находят практическое применение в речи, в результате чего она развивается.

Общим в курсе русского языка по указанным программам является практическая направленность, значимость всех единиц языка для успешного обобщения необходимых знаний о них и развития языковых, грамматических и орфографических умений и навыков, необходимых для успешного общения.

Необходимо отметить, что вся работа над развитием связной речи школьника проводится в определенной системе. Формируемые речевые

умения обуславливают этапы работы, текстовый материал, виды упражнений, характер заданий.

ГЛАВА 2. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Диагностика начального уровня развития речи младшего школьника на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе теоретического изучения проблемы развития речи младших школьников, на базе филиала МКОУ «Шалинская средняя общеобразовательная школа № 45» – «Илимская основная общеобразовательная школа», была проведена опытно-поисковая работа в 3 классе, состоящая из констатирующего, формирующего и контрольного этапов.

В 3 классе – 9 человек. Наблюдения и анализ школьной документации показали разный уровень успеваемости обучающиеся. В ходе устного опроса обучающихся выяснилось, что к предмету русский язык отношение у большинства положительное.

Задача констатирующего этапа – выявление эффективных условий развития речевых умений у школьников при работе над изложениями.

На данном этапе работы 1 октября 2015-2016 учебного года был проведен урок русского языка в 3 классе по теме: Обучающее изложение по коллективно составленному плану «Как медведь сам себя напугал» [36, с. 34]. Конспект урока представлен в Приложении 7. Урок проводился с целью выявления уровня развития таких речевых умений:

- 1) умение понять, осмыслить тему изложения;
- 2) умение достаточно полно раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста;
- 3) умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом;
- 4) умение строить предложения с соблюдением грамматических и речевых норм;

- 5) умение следовать фактической точности письменной речи;
- 6) умение совершенствовать текст.

Под умением строить предложения с соблюдением грамматических и речевых норм подразумевается отсутствие лексических (повторы слов; употребление слов в неточном значении; нарушение сочетаемости слов), морфологических и синтаксических (неудачный порядок слов в предложениях, искажающий смысл; неумение находить границу предложения) [39, с. 428-433].

Следующим этапом работы был анализ детских работ с целью выявления уровня развития речевых умений. Уровень развития каждого умения оценивался по критериям, которые имеют качественный аспект: «высокий уровень развития речевого умения» – речевое умение сформировано полностью; «средний уровень развития речевого умения» – речевое умение сформировано частично; «низкий уровень развития речевого умения» – речевое умение не сформировано.

Используемые критерии и показатели для оценки детских работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и показатели умений связной письменной речи

Критерии	Показатели	Уровни
1. Умение понять, осмыслить тему изложения	Ученик умеет осмысливать и понимает тему изложения, не допускает искажения темы	Высокий 3 балла
	Ученик частично осмысливает и понимает тему изложения, допускает незначительные искажения в понимании темы	Средний 2 балла
	Ученик не осмысливает и не понимает тему изложения или допускает значительные искажения темы	Низкий 1 балл

Продолжение таблицы 1

2. Умение достаточно полно раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста	Ученик может достаточно полно раскрыть тему и основную мысль излагаемого текста	Высокий 3 балла
	Ученик недостаточно полно (частично) раскрывает тему и основную мысль излагаемого текста.	Средний 2 балла
	Ученик не раскрывает тему и основную мысль излагаемого текста	Низкий 1 балл
3. Умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом	Ученик умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, не допускает логических ошибок, правильно выделяет абзацы	Высокий 3 балла
	Ученик частично умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает 1-2 логические ошибки, допускает 1-2 ошибки в выделении абзацев	Средний 2 балла
	Ученик не умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает более 2 логических ошибок, допускает более 2 ошибок в выделении абзацев	Низкий 1 балл
4. Умение строить предложения с соблюдением речевых норм	Речевых ошибок нет или допущена 1 ошибка	Высокий 3 балла
	Допущено 2-3 ошибки	Средний 2 балла
	Допущено более 3 ошибок	Низкий 1 балл
5. Фактическая точность письменной речи (достоверность излагаемого материала)	Фактических ошибок в изложении материала нет	Высокий 3 балла
	Допущена 1 ошибка в изложении материала	Средний 2 балла
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала	Низкий 1 балл
6. Умение совершенствовать текст	Ученик умеет исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Высокий 3 балла

	Ученик частично умеет исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Средний 2 балла
	Ученик не владеет навыками исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Низкий 1 балл

Общее количество всех работ (9) было принято за 100%. Все работы оценивались по каждому виду умения отдельно. Результаты анализа работ обучающихся представлены в виде таблицы в Приложении 8.

Результат анализа работ обучающихся 3 класса по уровню сформированности речевых умений при написании изложения на констатирующем этапе показал ряд положительных моментов:

- все 9 (100%) обучающихся на высоком уровне умеют осмысливать и понимать тему изложения, умеют излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом;
- половина (50%) обучающихся достаточно полно раскрывают тему и основную мысль излагаемого текста.

При анализе работ обучающихся удалось выявить ряд проблем, связанных с такими проверяемыми критериями при написании изложения, как умение строить предложения с соблюдением речевых норм и фактическая точность письменной речи. Анализ показал, что лишь у двух обучающихся (22%) данные умения сформированы на высоком уровне, у семи обучающихся (78%) на среднем и низком уровне.

Для того чтобы спланировать дальнейшую работу по развитию связной письменной речи обучающихся и разработать комплекс упражнений, направленных на ликвидацию выявленных проблем, рассмотрим более подробно ошибки, которые допустили ученики 3 класса при написании обучающего изложения на этапе опытно-поисковой работы.

Анализ выявленных у обучающихся речевых ошибок при построении предложений:

1. Неточный выбор слова.

Илья П. в своей работе пишет: «Заяц набежал на куст и вышугнул белку» (надо: *выпугнул*); «Медведь прислушался и услышал, как белка стрекочет» (надо: белка *лопочет*);

София Л.: «Из куста сороку выпугал» (надо: *выпугнул*), данную ошибку можно отнести к морфологическим и ошибкам к пропуску морфемы «сороку выпугал» – вместо *выпугнул*; «Хрустят под его лапами ветки» (лучше: *Трещат под лапами ветки*);

Света Б.: «Побежал заяц, наткнулся на ворону, выгнал ее из кустов» (надо: выпугнул).

2. Повторение одного и того же слова в рамках небольшого контекста; однотипность и слабая распространенность синтаксических конструкций.

Ксюша Р.: «Медведь услышал: белка шишку уронила, заяц бежит, ворона кричит, лоси кусты ломают. Медведь услышал все это, рывкнул и дал стрекача. Так медведь сам себя напугал» – в данном фрагменте повторилось дважды фраза «медведь услышал», а слово «медведь» было использовано трижды.

Илья П.: «Медведь прислушался и услышал как белка стрекочет, как ворона кричит, как лоси ломают кусты. Рывкнул медведь и дал стрекача. Вот так медведь сам себя напугал»;

Люба З., Света Б., Женя М.: «Остановился медведь, прислушался. Белка лопочет, сорока кричит, лоси кусты ломают. Рывкнул медведь и дал стрекача. Вот так медведь сам себя напугал – повтор слова «медведь» в последних предложениях изложения;

Рита Ш.: «Белка испугалась, шишку выронила. Угодила шишку зайцу в лоб. Заяц испугался, побежал в чащу леса» – повторение слова «*испугался*» (однотипность используемых слов).

3. Неумение находить границу предложения.

София Л.: «Заяц в чащу побежал. Набежал на куст. Из куста сороку выпугал» (можно объединить первые два предложения в одно: *Заяц побежал в чащу, там набежал на куст*); «Как рявкнул. И дал стрекача» (надо: *Рявкнул и дал стрекача*);

Ксюша Р.: «Заяц испугался, побежал в чащу леса. Наступил на сороку, из кустов выпугнул ее» (можно объединить: *Заяц испугался, побежал в чащу леса, наступил на сороку и выпугнул ее из кустов*).

4. Неудачный порядок слов в предложении.

Света Б.: «Побежал заяц, наткнулся на ворону, выгнал из кустов ее» (надо: *Побежал заяц, наткнулся на ворону, выгнал ее из кустов*);

Ксюша Р.: «Наступил на сороку, из кустов выпугнул ее» (надо: *Наступил на сороку и выпугнул ее из кустов*).

Анализ работ обучающихся по проверяемому критерию «фактическая точность письменной речи»:

Ксюша Р., Илья П., Света Б. «Ворона подняла шум» (надо: *Сорока подняла шум*); «Ворона полетела, застрекотала» (надо: *Сорока полетела, застрекотала*);

Илья П., Люба З., Женя М., Максим М.: «Лоси побежали ломать кусты» (надо: *Лоси пошли по лесу кусты ломать*); «Заяц побежал на куст» (надо: *Заяц помчался, наскочил на сороку*);

Света Б. «Побежал заяц, наткнулся на ворону» (надо: *Помчался заяц, наскочил на сороку*).

Проанализировав работы обучающихся, пришли к следующему выводу: бедность речи обучающихся, ограниченность словаря и неразвитость синтаксического строя их речи проявляется в изложениях обучающихся в виде речевых ошибок и недочетов такого рода:

Неточный выбор слова, повторы слов, однотипность. Причинами повторов и однотипности написания может быть и небольшой объем внимания, дети быстро забывают, какое слово только что употребили. Они не приучены к заменам слова, которое повторяется местоимениями.

Употребление слов в неточном значении. Причина – ученики не ищут слова, используют первое пришедшее из памяти.

Пропуск морфем. Причина – влияние просторечия.

Неудачный порядок слов в предложениях. В письменной речи такие ошибки могут быть предупреждены предварительным проговариванием, самоконтролем. В данном случае полезен и эффективен прием работа с деформированными предложениями или текстом.

Неумение находить границу предложения: неоправданное деление сложного предложения или предложения с однородными сказуемыми на простые предложения, предложения без однородных членов.

Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы наглядно подтверждают необходимость работы по формированию у обучающихся таких умений, как умение строить предложения с соблюдением речевых норм языка и фактической точности письменной речи, умение совершенствовать текст. Кроме этого, существует необходимость продолжить работу по усовершенствованию умений и навыков у обучающихся, связанных с анализом и переработкой готового текста. Все это позволило определить цель формирующего этапа.

2.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы: комплекс заданий и упражнений, направленный на развитие связной письменной речи младших школьников

Из полученных результатов проведенного на констатирующем этапе опытно-поисковой работы исследования с целью определения уровня сформированности умений письменной связной речи обучающихся, возникла необходимость разработать и апробировать комплекс упражнений, направленный на совершенствование умений связной речи младших школьников.

Работа по развитию связной письменной речи на формирующем этапе включала следующие виды упражнений:

- 1) сравнение, сопоставление небольшого текста и отдельных предложений, не объединенных общей темой;
- 2) определение темы текста, озаглавливание текста;
- 3) выделение в тексте опорных слов, воспроизведение текста по опорным словам;
- 4) определение основной мысли текста;
- 5) выделение в тексте начала, середины и концовки;
- 6) восстановление деформированного текста;
- 7) составление содержательного и точного простого плана.

Каждый из названных видов упражнений является своеобразным шагом в работе над связной речью. Важнейшими из дидактических принципов, положенных в основу системы текстовых упражнений, являлись принципы систематичности, доступности и последовательности.

В Приложении 9 подробно представлен комплекс упражнений по развитию связной письменной речи, составленный с учетом основных разделов программы для 3 класса по русскому языку и разделы программы, с характеристикой деятельности обучающихся – программа «Школа России»:

Далее представим виды заданий, характеризующие комплекс и формируемые речевые умения у обучающихся в рамках, представленных в приложении разделов программы по русскому языку 3 класса.

Умение понять, осмыслить тему текста формируется у обучающихся при изучении раздела «Текст. Предложение. Словосочетание». Закрепление данного умения планируется при изучении всех разделов программы на протяжении всего учебного года, используя упражнения в учебнике и в разработанном комплексе. Задания выполняются обучающимися на уроках под руководством учителя и предлагаются им в качестве домашнего задания. Приведем конкретный пример из комплекса: в задании 9 детей просят прочитать группу предложений и ответить на вопросы: «Связаны ли предложения между собой?», «Образуют ли они текст?». При ответе на данные вопросы детей просят обосновать свое мнение. В результате этой

работы дети должны сделать вывод – несмотря на то, что предложения связаны между собой, они не образуют текст, так как не объединены общей темой.

Умение достаточно полно раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста формируется у обучающихся, как и предыдущее умение при изучении раздела «Текст. Предложение. Словосочетание». Отработка умений планируется на протяжении второй – третьей четвертей учебного года, независимо от изучаемого раздела программы, используя в качестве тренировочных упражнений упражнения из комплекса, и при работе над обучающими изложениями. Пример из комплекса: задание 20, в котором обучающиеся должны определить тему и основную мысль, найди в тексте слова, которые особенно важны для раскрытия основной мысли. Данное задание направлено на формирование понятия «основные признаки текста»: тематическое единство, заголовок, основная мысль.

Умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом формируется у обучающихся при работе над изложениями, в рамках изучения всех разделов программы. Подготовительная работа планируется проводиться с использованием упражнений из комплекса, так как заданий на отработку данного умения в учебнике недостаточно. Примеры из комплекса: в задании 23 детям необходимо восстановить порядок абзацев в тексте и дать заголовок получившемуся тексту (работа с деформированным текстом); в задании 17 в тексте «Заяц и еж» К. Д. Ушинского частично выделены опорные слова, детям после чтения предлагается самостоятельно найти и выделить еще два слова.

В комплексе предусмотрены задания, направленные на формирование умения строить предложения с соблюдением речевых норм – задание 38, где обучающимся нужно составить и записать словосочетания из данных слов, задания, направленные на формирование умения совершенствовать текст – задание 36, дети в ходе работы с текстом определяют речевые ошибки и

записывают его в правильном варианте. Формируемые в данном случае умения отрабатываются на уроках и дома в течение всего периода обучения.

Все задания, вошедшие в комплекс, можно включить в число упражнений, предваряющих написание изложений, которые в начальных классах носят обучающий характер.

Еще одним эффективным средством при подготовке к изложению являются свободные диктанты. Они помогают предупреждать такие ошибки обучающихся как неполнота и непоследовательность в передаче содержания, учат выделять главное, устанавливать логическую связь между частями текста, находить нужную форму языкового оформления, являются важным средством обогащения активного словаря обучающихся.

В пособии для учителя Т. В. Игнатьевой, Л. И. Тикуновой «1200 диктантов и творческих работ по русскому языку» приведены примеры свободных диктантов, которые можно использовать для совершенствования речевых умений и навыков обучающихся. Основу пособия составляют отрывки из произведений классиков русской литературы и современных писателей, произведений устного народного творчества, оказывающие определенное образовательно-воспитательное воздействие на обучающихся [61, с. 3].

Предложенный комплекс упражнений направлен на формирование у школьников речевых умений, обеспечивающих полноценное восприятие и воспроизведение готового текста, а также создание собственного.

2.3. Диагностика исходного уровня развития умений связной письменной речи младших школьников на контрольном этапе опытно-поисковой работы

На контрольном этапе ставилась цель – выявить изменения уровня сформированности умений, связанных с анализом и переработкой готового текста у обучающихся 3 класса, которые произошли в результате применения

комплекса заданий разработанных на формирующем этапе опытно-поисковой работы.

С этой целью 04 мая 2016 года в 3 классе было проведено изложение по коллективно составленному плану «Головной убор лося». Работу выполняли 9 человек (100%). Конспект урока по написанию изложения [15, с. 35] на контрольном этапе опытно-поисковой работы представлен в Приложении 10.

Результаты анализа работ обучающихся, полученные на контрольном этапе, можно увидеть в Приложении 11.

Из анализа выявленных у обучающихся речевых ошибок при построении предложений, видно, что по первым трем проверяемым критериям: умение понять, осмыслить тему изложения; умение достаточно полно раскрыть тему и основную мысль излагаемого текста, умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, обучающиеся показали хорошие результаты.

При анализе умения строить предложения с соблюдением речевых норм и фактической точности письменной речи в работах обучающихся были выявлены следующие ошибки и недочеты:

1. Повторение одного и того же слова в рамках небольшого контекста.
Вика Ч. «Потом он пошел в чащу, там он сбросит и второй рог.

2. Употребление слов в неточном значении.
Илья П.: «Он начал *проходить* через березы» (надо: *полез между стволами*).

София Л.: «Лось зашагал к ним, он странно поматывал головой, как будто хотел что-то *снять* с себя» (надо: ... *будто хотел что-то сбросить*).

3. Фактическая точность письменной речи.
Илья П.: «А второй рог он *хотел оторвать* в чаще» (надо: *Он медленно пошел в чащу. Там он сбросит и второй рог*).

4. Нарушение последовательности содержания во втором абзаце (второй пункт по плану к изложению); незавершенность предложения (мысли); однотипность и слабая распространенность синтаксических конструкций.

София Л.: «Впереди росли толстые березы. Лось зашагал к ним, он странно помахивал головой, как будто хотел что-то снять с себя. Лось пошел в березовую чащу, там он сбросил свой рог. Потом лось пошел между стволами, там он потерял...» (в тексте: *Впереди росли толстые березы. Лось зашагал к ним. Он странно помахивал головой, будто хотел что-то сбросить. Лесной великан не обошел березы, а полез между стволами. Один рог у него вдруг оторвался и застрял в ветвях. Из березняка лось вышел только с одним рогом. Он медленно пошел в чащу. Там он сбросит и второй рог*).

Сравнительные результаты по уровням сформированности умений в области связной речи (по данным констатирующего и контрольного этапов).

В результате сравнительного анализа по уровням сформированности умений в области связной речи выяснилось, что у всех обучающихся (100%) на высоком уровне сформировано умение понять и осмыслить тему изложения, а также умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом.

Динамика развития других проверяемых умений в области связной речи представлена в виде диаграмм в Приложении 12.

На контрольном этапе на 22% повысился высокий уровень сформированности данного умения, средний уровень понизился на 22%. Динамика уровня сформированности умения – раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста, положительная.

В классе, по-прежнему, есть обучающиеся 11% (1 человек), которые имеют низкий уровень сформированности умения строить предложения с соблюдением речевых норм. Результаты обучающихся, показавших высокий уровень, остаются стабильными, и в том, и в другом случаях 22% (2 человека), повысился средний уровень на 11% (1 человек), а низкий уровень понизился на 11% (1 человек).

Несмотря на то, что 22% обучающихся (2 человека) показали низкий уровень сформированности умения – фактическая точность письменной

речи, в целом динамика – положительная. На 11% (1 человек) понизился показатель – низкий уровень. На 11% (1 человек) понизился показатель – средний уровень, высокий уровень на 23% (2 человека) повысился.

Остаются проблемы у двух обучающихся (22%) в умении совершенствовать текст – редактировать, находить ошибки и недочеты в тексте своей работы. Но, несмотря на это, динамика развития данного умения положительная. В результате проделанной работы, в классе появились обучающиеся, которые показали высокий уровень развития проверяемого умения – 3 человека (33%). На 22% (2 человека) сократилось количество обучающихся, показавших средний уровень, на 11% (1 человек) понизился низкий уровень.

Из сопоставительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов следует, что уровень сформированности умений в области связной речи учеников 3 класса повысился (динамика положительная). Это означает, что коммуникативно-речевые умения, сформированные в ходе опытно-поисковой работы на формирующем этапе, являются в подавляющем большинстве случаев осмысленными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме «Развитие умений связной письменной речи младших школьников», можно говорить о том, что развитие этих умений является центральной задачей речевого воспитания детей. Это обусловлено, прежде всего, их социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в связной речи реализуется основная коммуникативная функция языка и речи. Важнейшим условием успешной подготовки к обучению в школе является овладение связной речью.

Необходимо подчеркнуть, что вся работа над развитием связной речи школьника проводится в определенной системе. Формируемые речевые умения обуславливают этапы работы, текстовый материал, виды упражнений, характер заданий.

Как показала опытно-поисковая работа, важно было при разработке и внедрении комплекса упражнений соблюдать следующие условия:

- 1) изучать разделы русского языка во взаимосвязи с работой по развитию речи;
- 2) использовать материал учебников по русскому языку в соответствии с задачами развития связной речи обучающихся;
- 3) в работе над развитием связной речи обучающихся применять упражнения синтетического и аналитического характера;
- 4) создавать речевые ситуации, побуждающие обучающихся к активной речевой деятельности.

Работа по развитию связной речи школьника и в дальнейшем должна проводиться в четко спланированной и продуманной системе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О. С. Ахманова. – М. : Сов. энцикл., 1966. – 608 с.
2. Ахренова, Н. А. Разные страны, один Интернет [Текст] / Н. А. Ахренова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Лингвистика». – 2009. – № 2. – С. 186-191.
3. Барковская, Н. Ф. Комплексный тренажер [Текст] : Русский язык. 3 класс. – 4-е изд. – Минск : Букмастер, 2013. – 96 с.
4. Бобровская, Г. В. Активизация словаря младшего школьника [Текст] / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2003. – № 4. – С. 47-51.
5. Богуславская, Н. Е. Методика развития речи на уроках русского языка [Текст] : кн. для учителя / Н. Е. Богуславская, В. И. Капинос, А. Ю. Купалова и др.; под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : Просвещение, 1991. – 240 с.
6. Бронникова, Ю. О. Формирование культуры речи младших школьников [Текст] / Ю. О. Бронникова // Начальная школа. – 2003. – № 10. – С. 41-44.
7. Вавилов, С. И. Большая советская энциклопедия. Т. 22. [Текст] / С. И. Вавилов. – М. : Сов. энцикл., 1953. – 628 с.
8. Гак, В. Г. Высказывание и ситуация. Проблемы структурной лингвистики [Текст] / В. Г. Гак. – М. : Наука, 1973. – 372 с.
9. Гальперин, И. Р. Грамматические категории текста [Текст] / И. Р. Гальперин // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. Т. 36. – М. : Наука, 1977. – 576 с.
10. Герасимова, А. С. Уникальное руководство по развитию речи [Текст] / под ред. Б. Ф. Сергеева. – 2-е изд. – М. : АЙРИС ПРЕСС, 2007. – 160 с.
11. Голубь, В. Т. Зачетная тетрадь. Тематический контроль знаний учащихся. Русский язык. 3 класс. [Текст] : практическое пособие для

начальной школы / В. Т. Голубь. – Воронеж : ЧП С. С. Лакоценин, 2009. – 112 с.

12. Горбачевич, К. С. Изменение норм русского литературного языка [Текст] / К. С. Горбачевич. – М. : Просвещение, 1971. – 264 с.

13. Гребенченко, Л. В. Виды заданий по формированию связной речи [Текст] / Л. В. Гребенченко // Начальная школа. – 2001. – № 9. – С. 100-102.

14. Джандар, Б. М. Текст как основа для формирования устной связной речи [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2012. № 1. С. 206. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekst-kak-osnova-dlya-formirovaniya-ustnoy-svyaznoy-rechi> (дата обращения: 09.07. 2017).

15. Дмитриева, О. Д. Русский язык. 3 класс [Текст] : поурочные разработки к учебнику А. В. Поляковой, Т. Г. Рамзаевой, / О. Д. Дмитриева, Е. П. Фефилова. – М. : ВАКО, 2012. – 416 с.

16. Добромыслов, В. А. Изложения и сочинения в семилетней школе. [Текст] / В. А. Добромыслов. – М. ; Л. : Академия пед. наук РСФСР, 1946. – 255 с.

17. Жинкин, Н. И. Речь как проводник информации [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Просвещение, 1982. – 198 с.

18. Журжина, Ш. В. Дидактический материал по русскому языку. 3 класс [Текст] : пособие для учащихся четырехлетней начальной школы / Ш. В. Журжина, Н. В. Костромина. – М. : Просвещение, 2004. – 160 с.

19. Захарова, А. А. Обучение младших школьников связного устного высказывания [Текст] : автореф. дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / А. А. Захарова ; Рязан. гос. пед. ун-т им. С. Н. Есенина – Рязань, 2004. – 24 с.

20. Звегинцев, В. А. Предложение и его отношение к языку и речи [Текст] / В. А. Звегинцев. – М. : Ком Книга, 2007. – 312 с.

21. Ивченков, П. Ф. Обучающие изложения. 5-9 кл. [Текст] : пособие для учителя / П. Ф. Ивченков. – М. : Просвещение, 1993. – 224 с.
22. Канакина, В. П. Русский язык. 1 класс [Текст] : учебник для общеобразоват. учреждений / В. П. Канакина. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 144 с.
23. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс [Текст] : учебник для общеобразоват. учреждений. в 2 ч. / В. Г. Горецкий, В. П. Канакина. – М. : Просвещение, 2012. – Ч.1. – 160 с.
24. Капинос, В. И. Развитие речи: теория и практика обучения [Текст] / В. И. Капинос, Н. Н. Сергеева, М.С. Соловейчик. – 2-е изд. – М. : Линка-Пресс, 1994. – 191 с.
25. Карманова, Т. Б. Опыт работы над выборочным изложением [Текст] / Т. Б. Карманова // Начальная школа. – 1997. – № 1. – С. 29-31.
26. Ковальчук, Г. А. Формирование речевой деятельности младших школьников на основе дидактических принципов К. Д. Ушинского [Текст] / Г. А. Ковальчук // Начальная школа. – 2001. – № 10. – С. 28-33.
27. Корешкова, Т. В. Подготовка будущего учителя: как научить младших школьников создавать высказывания [Текст] / Т. В. Корешкова // Начальная школа. – 2006. – № 3. – С. 7-9.
28. Крылова, О. Н. Контрольные работы по русскому языку. 3 класс / [Текст] : к учебнику В. Г. Горецкого, В. П. Канакиной Русский язык. 3 класс / О. Н. Крылова – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Экзамен, 2016. – 95 с.
29. Кубрякова, Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности [Текст] / Е. С. Кубрякова. – М. : Наука, 1986. – 159 с.
30. Кустарева, В. А. Активизация учебной деятельности школьников и их речевая культура [Текст] / В. А. Кустарева // Начальная школа. – 1993. – № 5. – С. 13-16.
31. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной речи учащихся [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Просвещение, 1975. – 256 с.

32. Ладыженская, Т. А. Связная речь [Текст] / Т. А. Ладыженская // Методика развития речи на уроках русского языка. – М. : Просвещение, 1980. – 222 с.
33. Ладыженская, Т. А. Характеристика связной речи детей [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Педагогика, 1980. – 210 с.
34. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Красанд, 2010. – 216 с.
35. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / под. ред. В. Н. Ярцевой. : Ин-т языкознания АН СССР. – М. : Сов. энцикл., 1990. – 682 с.
36. Литвинова, Е. А. Сборник текстов для изложений [Текст] / Е. А. Литвинова. – М. : Интеллект-Центр, 2015. – 56 с.
37. Львов, М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития [Текст] / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1975. – 170 с.
38. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников [Текст] / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1985. – 176 с.
39. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / В. Г. Горецкий, М. Р. Львов, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 464 с.
40. Львов, М. Р. Основы теории речи [Текст] : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов. – М. : Академия, 2002. – 248 с.
41. Львова, М. Е. Взаимосвязь обучения изложениям и сочинениям [Текст] / М. Е. Львова // Начальная школа. – 1984. – № 3. – С. 32-35.
42. Мещеряков, В. Н. Типология учебных текстов [Текст]: учеб. пособие / В. Н. Мещеряков – М. : Флинта; Наука, 2004. – 280 с.
43. Морозова, И. Д. Виды изложений и методика их проведения [Текст]: пособие для учителя / И. Д. Морозова. – М. : Просвещение, 1984. – 127 с.

44. Новотворцева, Н. В. Развитие речи детей [Текст] / Н. В. Новотворцева. – Ярославль : Академия развития, 2001. – 240 с.
45. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.
46. Основная образовательная программа общеобразовательного учреждения, работающего по образовательной системе «Гармония» [Текст] / Ассоциация XXI век, 2013. – 112 с.
47. Пленкин, Н. А. Изложение с языковым разбором текста [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. А. Пленкин. – М. : Просвещение, 1988. – 208 с.
48. Примерная программа по русскому языку для V-XI классов [Текст] / 2-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 112 с.
49. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа [Текст] / в 2 ч. Ч. 1. – 4-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2010. – 400 с.
50. Рамзаева, Т. Г. О роли учебника «Русский язык» в развитии письменной связной речи младших школьников [Электронный ресурс] // Начальная школа. – 2013. – № 12. – С. 8-14. URL: <http://n-shkola.ru/storage/archive/1405931847-630708447.pdf> (дата обращения: 12.07.2016).
51. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах. [Текст] / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1987. – 416 с.
52. Романенко, О. В. Русский язык. 3 класс [Текст] : тетрадь для закрепления знаний. / О. В. Романенко. – 6-е изд. – Минск : Букмастер, 2013. – 96 с.
53. Русский язык и культура речи. [Текст] : Практикум. Словарь. Учебно-практическое пособие / сост. А. И. Дунев [и др.]. – М. : Юрайт, 2014. – 526 с.

54. Русский язык в начальных классах [Текст] : теория и практика обучения / сост. М. С. Соловейчик [и др.]. – М. : Просвещение, 1993. – 383 с.
55. Рыбникова, М. А. Избранные труды [Текст] / М. А. Рыбникова. – М. : Академия пед. наук РСФСР, 1958. – 609 с.
56. Сборник рабочих программ 1-4 классы. Школа России [Текст] : пособие для учителей образовательных учреждений / под ред. науч. рук. А. А. Плешакова. – М. : Просвещение, 2001. – 528 с.
57. Сборник текстов для изложений с лингвистическим анализом: 5-9 кл. [Текст] : книга для учителя / сост. В. И. Капинос [и др.]. – М. : Просвещение, 1991. – 192 с.
58. Соловейчик, М. С. Нарушение языковых норм в письменной речи младших школьников [Текст] / М. С. Соловейчик // Начальная школа. – 1979. № 5. С. 13-18.
59. Соловейчик, М. С. О содержании работы по культуре речи [Текст] / М. С. Соловейчик // Начальная школа. – 1979. – № 3. – С. 45-49.
60. Соловейчик, М.С. Программа «Русский язык» для четырехлетней начальной школы [Текст] / Н. С. Кузьменко, М. С. Соловейчик. – М. : Просвещение, 2011. – 386 с.
61. Тикунова, Л. И. 1200 диктантов и творческих работ по русскому языку [Текст] : пособие для учителя / Т. В. Игнатьева, Л. И. Тикунова. – М. : Дрофа, 1999. – 320 с.
62. Тикунова, Л. И. Сборник диктантов и творческих работ [Текст] : пособие для учителя нач. шк. / В. П. Канакина, Л. И. Тикунова. – М. : Просвещение, 2008. – 176 с.
63. Тихомирова, Е. М. Тесты по русскому языку. 3 класс [Текст] : к учебнику В. Г. Горецкого, В. П. Канакиной Русский язык. 3 класс / Е. М. Тихомирова. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Экзамен, 2016. – 95 с.

64. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Мин. образования и науки РФ – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 31 с. – (Стандарты второго поколения).

65. Фоменко, Ю. В. О принципах классификации ошибок в письменных работах школьников [Текст] / Ю. В. Фоменко // Русский язык в школе. 1973. № 1. С. 32-35.

66. Цейтлин, С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение [Текст] : пособие для учителей / С. Н. Цейтлин. – М. : Просвещение, 1982. – 143 с.

67. Шаповалова, Т. А. Стилистические упражнения на уроках русского языка [Текст] / Т. А. Шаповалова. – М. : Просвещение, 1967. – 164 с.

68. Шведова, Н. Ю. Грамматика современного русского литературного языка. [Текст] / Н. Ю. Шведова. – М. : АН СССР, 1970. – 767 с.

69. Юртаев, С. В. Принципы и методы развития речи [Текст] / С. В. Юртаев // Начальная школа. – 2004. – № 9. – С. 19-23.

70. Юртаев, С. В. Языковое образование и речевое развитие младших школьников [Текст] : учеб. пособие / С. В. Юртаев. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2013. – 240 с.

71. Яковлева, В. И. Сборник текстов для изложений в начальных классах [Текст] / В. И. Яковлева. – М. : Просвещение, 1978. – 137 с.

Схема анализа изложений

Количество обучающихся, писавших работучел.%
Количество обучающихся, написавших работу без орфографических ошибокчел.%
Количество обучающихся, правильно передавших содержаниечел.%
Количество обучающихся, допустивших ошибки в передаче содержания (искажили содержание, упустили важный момент, непоследовательно изложили текст, отступили от плана)чел.%

Характер речевых ошибок, допущенных в изложении

Общее количество обучающихся, допустивших ошибки в построении предложенийчел.%
Грубое нарушение порядка словчел.%
Пропуск необходимого слова для передачи мысличел.%
Нарушение границ между предложениямичел.%
Нарушение связи между словамичел.%
Количество обучающихся, допустивших ошибки в употреблении словчел.%

Примечание: для полного анализа речевых ошибок, учителю необходимо выделять по 2-3 примера ошибок и использовать их в работе над ошибками.

Методика работы над выборочным изложением

На первом этапе обучения необходимо, чтобы текст воспринимался обучающимися не только на слух, но и зрительно. Выборочное изложение предлагается детям только после проведения специальных уроков, связанных с выработкой умения раскрывать тему, в соответствии с основной мыслью высказывания.

Тексты следует выбирать небольшие, позволяющие сосредоточить внимание младших школьников

Тексты для данного вида работы нужно подобрать таким образом, чтобы обучающиеся смогли увидеть, что в одних случаях весь материал на заданную тему расположен в одном месте, в других случаях нужный для выборочного пересказа материал может быть рассредоточен в разных местах текста. Если весь материал на заданную тему расположен в одном месте текста, обучающиеся должны усвоить, что при пересказе текста им не требуется вносить каких-либо изменений в исходный текст. Далее работа строится по плану:

- 1) выразительное чтение текста учителя;
- 2) беседа по содержанию;
- 3) определение жанра отрывка, основной мысли;
- 4) выделение объектов описания.

Повторение чтения текста с установкой на изучающее слушание – выбор материала, для описания предмета, героя, события.

Анализ выбранного детьми предложения с точки зрения его возможности для описания исключение лишнего. Таким образом, составляются рабочие материалы. Работу необходимо вести параллельно на доске и в тетрадях. Имея рабочие материалы перед глазами, обучающиеся убеждаются в том, что для пересказа нужно изменить эти предложения, их последовательность, связать их между собой

Беседа по форме нового текста на основе выбранного материала: с чего начать описание, чем его закончить, как связать отдельные части. При составлении плана внимание детей обращается на несоответствие плана описания последовательности изложения.

На данном уроке ученикам в качестве помощника может быть предложена памятка «Как подготовиться к выборочному изложению», которая имеется во многих современных учебниках по русскому языку в качестве справочного материала.

**Примеры заданий для обучающихся 1 класса
по развитию связной речи**

Тема: *«Текст и предложение»*. При работе с группой предложений обучающимся нужно определить связаны ли они по смыслу и во всех ли предложениях говорится о признаках одного и того времени года? Затем дети, подбирают заголовок из тех, которые предлагают авторы учебника или придумывают свой, после чего выполняют письменную работу.

Тема: *«Гласные звуки»*. Обучающимся предлагается рассмотреть рисунок, ответить на ряд вопросов учителя, затем работая в парах, составь по рисунку рассказ и подготовься его рассказать одноклассникам, при работе дети могут использовать слова и словосочетания из учебника. После устной работы дети записывают 2-3 предложения в тетради.

Тема: *«Мягкий знак показатель мягкости»*. Обучающимся, нужно изменив последовательность предложений в учебнике, получить связный текст, затем придумать к нему заголовок. Выполняя письменное задание к упражнению, обучающиеся упражняются в правописание слов с мягким знаком как показателем мягкости согласных.

Тема: *«Буквосочетания ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ»*. Обучающимся предлагается определить, в каком порядке должны следовать строки, чтобы они составили стихотворение, затем составленный текст записать. В ходе письменной работы обучающиеся упражняются в правописании слов с буквосочетаниями: жи-ши, ча-ща, чу-щу.

Примеры заданий направленных на формирование речевых умений и развитию связной речи во 2-4-х классах

Из учебника «Русский язык» 2 класс, часть 1, авторы: Канакина В. П., Горецкий В. Г.

Тема: «Члены предложения». В задании 4 обучающимся необходимо составить из группы слов два предложения. В задании 5, составить из группы слов сначала нераспространенное предложение, затем распространенное, а затем найти различие составленных предложений.

Тема: «Синонимы и антонимы». В упражнении 76 обучающихся просят прочитать текст, озаглавить его и письменно ответить на ряд вопросов, при этом дети могут вновь обратиться к прочитанному тексту.

Тема: «Согласные звуки». В упражнении 182 детям нужно из слов составить предложения, а затем расположить их, так, чтобы получился текст. К составленному тексту придумать заголовок.

Из учебника «Русский язык» 2 класс, часть 2, авторы: Канакина В. П., Горецкий В. Г.

Тема: «Разделительный мягкий знак». Упражнении 63 – обучающиеся работают с текстом, в котором не обозначены границы предложений, самостоятельно пытаются найти начало и конец предложений и записать их в тетрадь, при этом им нужно еще и вставить пропущенные в словах буквы на изученные орфограммы.

Тема: «Что такое текст-рассуждение?». Упражнение 182, задание к тексту из журнала «Мурзилка: Прочитайте. Определите тему и главную мысль текста. Докажите, что это текст-рассуждение. Выделите в тексте три части. Запишите текст. Каждую часть записывайте с красной строки. Проверь себя.

Из учебника «Русский язык» 3 класс, часть 1, авторы: Канакина В. П., Горецкий В. Г.

Тема: «Слово и словосочетание». В упражнении 88 обучающимся после выполнения ряда заданий по тексту Н. Сладкова, необходимо пользуясь памяткой «Как подготовиться к изложению», которая находится в конце учебника, написать изложение текста по вопросам (текст и вопросы к тексту в учебнике прилагаются).

Тема: «Правописание частей слова». В упражнении 278 обучающимся (после предварительной работы с текстом под руководством учителя), надо самостоятельно составить план к тексту, написать изложение по плану.

Из учебника «Русский язык» 3 класс, часть 2, авторы: Канакина В. П., Горецкий В. Г.

Тема: «Личные местоимения». Задание упражнения 166 направлено на устранение речевого недочета – повтор слов. Обучающимся необходимо найти повторяющиеся имена существительные и заменить одно из них местоимением.

В пруду плавала уточка. Уточка подплыла к берегу и закрикала.

Из учебника «Русский язык» 4 класс, часть 1, авторы: Канакина В. П., Горецкий В. Г.

Тема: «Предложение». В упражнении 13 обучающимся предлагается не только составить и записать предложения из слов, но еще и составить и записать 1-2 своих предложений в соответствие с темой текста.

Из учебника «Русский язык» 4 класс, часть 2, авторы: Канакина В. П., Горецкий В. Г.

Тема: «Личные местоимения». В упражнении 135 обучающимся предлагается определить правильно ли в предложениях использованы местоимения, если нет, отредактировать их и отредактированные предложения записать в тетрадь.

**Примеры заданий из учебника «К тайнам нашего языка»
М. С. Соловейчик, Н. С. Кузьменко**

Задание 1.

Обучающимся предлагается прочитать предложение, подставляя в него слова данные в скобках по очереди, догадаться какое из них, было у автора?

В качестве предложения можно использовать тексты о природе К. Паустовского, В. Бианки, М. Пришвина.

Выполняя подобные задания необходимо говорить детям о том, что слов в русском языке много, и нужно искать самое удачное и что этому, несомненно, нужно учиться.

Задание 2.

Обучающимся предлагается списать предложения, выбирая из слов в скобках наиболее точное. Но для начала постараться понять, чем по значению различаются данные слова.

Шла весна. У лесной опушки (бежали, ползали, сновали, двигались) ожившие муравьи. В голубоватом небе (пел, звенел, заливался) жаворонок.

Виды заданий на развитие связной речи обучающихся

Тема: «Слово».

Обучающимся, пользуясь схемами необходимо составить предложения и записать их.

1) (кто?) (что делает?) (какой?) (что?) (где?)

2) (какой?) (кто?) и (какая?) (кто?) (что делали?) (что?)

Тема: «Предложение».

Задание 1.

Обучающимся из слов с пропущенными буквами нужно составить предложение и записать их.

а) весен(н?)ий, играет, с, листоч(ь?)ками, ветерок

б) плавно, по, облач(ь?)ка, плывут, голубому, небу

Задание 2.

Обучающимся нужно записать текст, определив границы предложений.

Наступила осень с деревьев стала облетать листва все чаще стали моросить холодные дожди солнышко уже не такое яркое и ласковое как летом в дальнюю дорогу собрались перелетные птицы.

Тема: «Текст».

Обучающимся предлагается прочитать текст, определить правильную последовательность его частей, озаглавить и записать его.

**Изложение по коллективно составленному плану на констатирующем этапе
опытно-поисковой работы**

I. Организационный момент.

II. Самоопределение к деятельности.

- Сегодня мы продолжим учиться писать изложение, а чтобы узнать, о ком будет текст, вам нужно отгадать загадку (*с отгадкой – медведь*)

III. Работа по теме урока.

1. **Знакомство с текстом изложения «Как медведь сам себя напугал» по рассказу Н. Сладкова.**

- Понравился вам текст? Что показалось особенно интересным?

- О ком говорится в этом тексте?

- Как вы понимаете значение выражения «дал стрекача»?

- С чего начался переполох в лесу?

- Расскажите, как все происходило дальше?

- Найдите слова - названия действий, которыми описан испуг животных.

(Белка, испугалась, уронила. Заяц выскочил, помчался, наскочил. Сорока подняла крик. Лоси пошли ломать.)

2. Составление плана.

Медведь вошел в лес.

Переполох в лесу.

Медведь дал стрекача.

3. Орфографическая работа.

(Обучающиеся называют слова с орфограммами и объясняют их написание)

IV. Физкультминутка.

V. Продолжение работы по теме урока.

Пересказ текста по плану. Текст по очереди пересказывают два-три ученика. Можно организовать работу в парах: сначала один ученик рассказывает другому содержание текста, затем наоборот. Далее повторное чтение текста и написание изложения. На доске записаны рабочие слова: *выпугнул, насторожил уши, дал стрекача.*

(Самопроверка.)

VI. Подведение итогов урока.

- Чему учились сегодня на уроке?

- Понравился ли вам текст, с которым мы работали?

VII. Домашнее задание.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица 2

Результаты констатирующего этапа в целом по классу

Критерии	Показатели	Уровни сформированности	Количество человек	Доля %
1. Умение понять, осмыслить тему изложения	Ученик умеет осмысливать и понимает тему изложения, не допускает искажения темы.	Высокий	9	100
	Ученик частично осмысливает и понимает тему изложения, допускает незначительные искажения в понимании темы.	Средний	0	0
	Ученик не осмысливает и не понимает тему изложения или допускает значительные искажения темы.	Низкий	0	0
2. Умение достаточно полно раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста	Ученик может достаточно полно раскрыть тему и основную мысль излагаемого текста	Высокий	5	56
	Ученик недостаточно полно (частично) раскрывает тему и основную мысль излагаемого текста	Средний	4	44
	Ученик не раскрывает тему и основную мысль излагаемого текста	Низкий	0	0
3. Умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом	Ученик умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, не допускает логических ошибок, правильно выделяет абзацы.	Высокий	9	100
	Ученик частично умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает 1-2 логические ошибки, допускает 1-2 ошибки в выделении абзацев	Средний	0	0
	Ученик не умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает более 2 логических ошибок, допускает более 2 ошибок в выделении абзацев	Низкий	0	0
4. Умение строить предложения с соблюдением речевых норм	Речевых ошибок нет или допущена 1 ошибка	Высокий	2	22
	Допущено 2-3 ошибки	Средний	5	56
	Допущено более 3 ошибок	Низкий	2	22

5. Фактическая точность письменной речи (достоверность излагаемого материала)	Фактических ошибок в изложении материала нет	Высокий	2	22
	Допущена 1 ошибка в изложении материала	Средний	4	45
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала	Низкий	3	33
6. Умение совершенствовать текст	Ученик умеет исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Высокий	0	0
	Ученик частично умеет исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Средний	6	67
	Ученик не владеет навыками исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Низкий	3	33

**Комплекс упражнений по развитию связной речи
для обучающихся 3 класса**

1. Задания, направленные на формирование понятия «основные признаки текста»: тематическое единство, заголовок, основная мысль.

Задание 1:

Детям предлагается прочитать две записи, а затем ответить на вопрос: «Чем эти записи отличаются между собой?»

В жарких странах никогда не бывает зимы. Леопард – опасный, сильный и очень быстрый зверь. Бегемот, слон, тигр – дикие животные.

Тигр

Из всех зверей самый опасный зверь – тигр. Он живет в густых зарослях. Шкура у хищника рыжая, полосатая. Поэтому его трудно заметить в желтой сухой траве.

Задание 2:

Обучающимся необходимо прочитать запись и ответить на вопрос: «Можно ли назвать данную запись текстом?» важно, чтобы дети дали полный, обоснованный ответ.

На острове жил-был доктор, звали его – Айболит. Он очень любил животных. К нему приходили лечиться звери и птицы со всего острова. Добрый доктор лечил всех, кто просил о помощи.

Задание 3:

Детям предлагается прочитать три записи и найти среди них ту, группу предложений, которая образует текст. Важно, чтобы обучающиеся давали обоснованные ответы, опираясь на основные признаки текста.

1. *Книги для детей пишут детские писатели. Книгу любимого автора можно взять в библиотеке. В старину книги писали от руки, поэтому их называли рукописными. У нас дома есть много интересных книг.*

2. *Когда-то, очень-очень давно люди приручили собаку. С тех пор собака считается лучшим другом человека. Собаки служат своим хозяевам, сторожат их дома, помогают охотиться, даже перевозят людей на дальние расстояния.*

3. *В лесу живет много разных птиц и зверей.*

Задание 4:

В данном задании детям после чтения текста необходимо определить его тип и основную мысль [28, с. 12].

В жизни каждого человека обязательно должна быть собака. Потому что собака спасает его от опасности, скрашивает одиночество или просто пробуждает любовь ко всему живому.

(по Б. Яковлеву)

Задание 5:

После чтения предложений, детям предлагается ответить на вопросы: «Можно ли предложения поменять местами? Почему вы так решили?».

Повадился медведь по вечерам в деревню ходить. Чуть стемнеет – он тут как тут. Решили охотники поймать зверя. Привезли они ловушку, медом обмазали, зерна насыпали. А сладкоежка все съел и был таков.

Задание 6:

Детям предложена запись, которую им надо прочитать, а затем объяснить, почему ее трудно читать. Затем обучающиеся отыскивают границы предложений, определяют, что в результате получился текст.

Однажды мальчик и дельфин купались в море и играли друг с другом неожиданно мальчик оказался верхом на дельфине тот не сбросил седока и взял направление к берегу.

При выполнении данного задания, обучающиеся повторяют, что каждое предложение имеет границы, а первое предложение в тексте начинают писать с красной строки.

2. *Задания, направленные на формирование умения в определение темы текста, озаглавливание текста.*

При выполнении следующих упражнений важно, чтобы дети поняли: что тема текста – это то, о чем или о ком говорится в тексте, то общее, общий смысл, который объединяет предложения в тексте.

Текст, как правило, имеет заглавие. Заглавие – обобщенное краткое обозначение темы высказывания.

Задание 7

Обучающимся предлагается ряд стихов, где речь идет о каких либо конкретных предметах. После чтения текстов, детям нужно предположить какие заголовки они имеют. В данном случае важно, чтобы дети давали обоснованные ответы.

Пример текста-задания:

Я им стучу.

Им гвоздик я заколочу.

Им табуретку я собью,

Подкову сам я им скую.

Он честный друг,

И лучший друг

Трудолюбивых моих рук.

Задание 8

Детям предлагается прочитать стихи: М. Исаковского «Ветер», И. Полянской «Песенка кота» и отрывок из сказки А. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» – разговор королевича Елисея с Ветром.

В ходе работы с текстами произведений обучающимся необходимо определить, в каких из них общая тема, назвать ее. Затем детям нужно определить тему оставшегося стихотворения и попробовать выразить ее в заголовке.

Задание 9

Детям дается группа предложений, после чтения которых, им нужно определить, связаны ли они между собой и образуют ли они текст?

Лиса забралась в курятник. Курятники в деревнях строят обычно недалеко от домов. Большинство домов в деревне деревянные, с большими садами. В садах много плодовых кустов и разных цветов.

По ходу выполнения задания дети делают вывод о том, что предложения в этой записи имеют что-то общее, но они не образуют текст, так как не объединены общей темой – в каждом предложении говорится о чем-то разном [11, с. 10].

Задание 10

Детям даны два текста, прочитав которые им нужно определить их тему, затем найти сходства и различия в этих текстах.

1. *Мы подошли к большой клетке. В ней ходил зверь. Волосы у этого зверя были до половины туловища, а сзади коротенькая шерсть. Он очень большой и желтый. Это лев. Лапы у льва на конце очень широкие с острыми когтями. Ходит лев очень тихо. Он хищник.*

2. *Мы подошли к большой клетке. В ней жил зверь весь в желтых и черных полосках. Очень длинный зверь. Голова у него, как у кошки. Только очень большая. Шерсть у него везде одинаковой длины. Это тигр. Когти у него не меньше, чем у льва. Когда он ходит, лапами не стучит. Он хищник.*

(по Б. Житкову)

Задание 11

Школьники читают текст, определяют, о ком говорится в каждом предложении, находят слова, которые называют собаку и сообщают читателю новую информацию о ней, а затем определяют тему текста и озаглавливают его.

Жил у меня большой лохматый пес. Звали его Мирный. Зимой он скучал, пугался проезжающих мимо машин, жался к заборам. А летом прогулка по лесным тропинкам для моего пса была настоящим собачьим счастьем. Стоило нам ступить на знакомую тропу, как он сразу преображался. Черные глаза радостно вспыхивали. Пушистый хвост от удовольствия вилял из стороны в сторону.

Задание 12

Детям дано стихотворение В. Орлова. После чтения текста стихотворения им нужно определить его тему, обращая внимание на слова в тексте, которые могут помочь это сделать. Затем из нескольких предложенных заголовков дети должны выбрать тот, который предложен самим поэтом, при этом объяснить свой выбор.

У ежей подрос ежонок –

Замечательный ребенок.

Но боятся мама с папой

Малыша погладить лапой.

(«Ежонок», «Дружная семья», «Колючий ребенок».)

Задание 13

Обучающимся предлагается по заголовку текста «Красавец павлин» определить его тему. После чтения текста найти в нем два лишних предложения, которые не соответствуют теме и заголовку, затем прочитать текст без этих предложений.

Красавец павлин

Павлин очень красивая птица. Он ставит хвост кругом, а на хвосте синие, золотые и зеленые кружочки, похожие на глаз. На голове у него торчком стоят перышки, как иголочки с шишечками. В зоопарке можно увидеть много разных зверей и птиц. С особым интересом посетители зоопарка рассматривают огромных хищников.

Задание 14

Детям предлагается работа с текстом Н. Сладкова «Тушканчики». После чтения текста им нужно найти в нем ту часть, которая не соответствует заголовку и предложить свой, который объединил бы все предложения в данном тексте.

Предложенные выше задания можно использовать на уроках при изучении раздела программы «Текст. Предложение. Словосочетание».

По Т. А. Ладыженской такого рода задания носят аналитический характер [10, с. 13-16].

3. *Задания, направленные на формирование умения «выделение в тексте опорных слов, воспроизведение текста по опорным словам»*

При выполнении данных заданий необходимо объяснить детям, что тему текста, основное содержание текста передают слова, служащие опорой для пересказа. Задача учителя научить школьников находить их в тексте.

Задание 15

В качестве задания детям предлагается группа слов, по которым им необходимо узнать сказку.

– *Куручка, яичко, мышка.*

– *Мышка, кошка, внучка, Жучка.*

– *Девочка, медведь, короб с пирогами.*

Задание 16

Детям в группе слов к известной им сказке нужно выбрать одно лишнее.

– *Волк, кузнец, шапочка, бабушка, козлята, пирожки.*

– *Лиса, журавль, в гости, каша, тарелка, крошка, кувшин, конец.*

Выполняя это задание, дети в первом случае исключают слово «*козлята*», так как это слово относится к другой сказке, а во втором случае должны понять, что лишнее слово «*конец*», так как оно не несет в себе никакой смысловой нагрузки, не помогает узнать сказку, то есть не является опорным словом. Слово «*конец*» может встретиться в любой сказке.

Задание 17

В данном задании школьники читают текст К. Д. Ушинского. «Заяц и еж». Далее им предлагается выделить в тексте еще два опорных слова, кроме тех, которые уже обозначены.

Беленький, гладенький зайчик сказал ежу:

- Какое у тебя, братец, некрасивое, колючее платье!

- Правда, – отвечал еж, – но мои колючки спасают меня от зубов собаки и волка.

Служит ли тебе так же твоя хорошенькая шкурка?

Зайчик вместо ответа только вздохнул.

Задание 18

Детям самим предлагается задумать сказку, после чего назвать одноклассникам опорные слова к задуманной ими сказке и попросить их отгадать ее.

4. Задания, направленные на формирование умения в определение основной мысли текста

При выполнении следующих заданий дети должны убедиться в том, что в каждом тексте есть то главное, ради чего он создается – определенная мысль, которую автор хотел сообщить, которой он хотел поделиться с читателем или слушателем.

Задание 19

Дети должны догадаться о том, в чем хотел убедить читателей автор, какую основную мысль он хотел раскрыть, и в каком предложении текста прямо выражена эта мысль.

Мне очень нравится отдыхать в деревне у бабушки Вали.

В деревне всегда очень весело. Мы с бабушкой ходим в лес за ягодами и грибами. С ребятами целыми днями купаемся в речке, ловим рыбу, играем в разные игры. По вечерам мы с бабулей читаем интересные книги.

На будущее лето я снова поеду к бабушке Вале в деревню.

Задание 20

Обучающиеся должны после чтения текста, определить его тему и основную мысль, найди в нем слова, которые особенно важны для раскрытия основной мысли.

От ночного дождя разлилась между грядками большая лужа. В ней купались шустрые скворцы. Для них она – как озеро. Забрались птицы бесстрашно в середину, грудью падают на воду, крыльями взбивают ее. Брызги над лужей – фонтаном.

И так скворцы отчаянно пищат, что сразу можно понять: ух, какое это удовольствие – утреннее купание!

Задание 21

Предисловие к заданию: Ребята выпустили стенгазету, в которой рассказали о разных событиях своей жизни, к каждой заметке подобрали такие заголовки, которые не только сообщали о теме, но и выражали основную мысль сообщения.

Детям нужно выбрать из каждой пары заголовков те, которые были напечатаны в стенгазете.

Прогулка на луг – Чудесная прогулка на луг

Увлекательная рыбалка – На рыбалке

Телепередача «Ералаш» – Моя любимая телепередача

Задания по определению основной мысли текста можно использовать при изучении любого раздела программы и практически на любом уроке русского языка. Учителю нужно помнить, что школьникам легче определить основную мысль в тексте, где она ясно сформулирована [13, с.101-102].

5. *Задания, направленные на формирование умений по придумыванию к рассказу начала, середины или концовки*

После повторения пройденного материала и накопления практического опыта по озаглавливанию текста, нахождению опорных слов и определению основной мысли текста с детьми необходимо перейти к закреплению такого понятия как «структура текста». Обучающиеся должны овладеть умением выделять в тексте три части: начало, середина и концовка.

Задание 22 *(задание на повторение структурных частей текста)*

Детям нужно прочитать текст.

Обезьяна несла две полные горсти гороха. Выскочила одна горошинка, обезьяна хотела поднять и просыпала двадцать горошин. Она бросилась поднимать их и просыпала все остальные.

Тогда она рассердилась, разметала весь по сторонам горох и убежала.

Далее детям предлагается ответить на ряд вопросов:

- О ком этот рассказ? (Об обезьяне.)

- О чем говорится вначале? (О том, что обезьяна несла горох.)

- С ней еще ничего не случилось, но автор готовит нас к тому, что что-то произойдет. Это начало. Что же случилось дальше? (Обезьяна просыпала горошины и не смогла собрать их.)

- Это середина. В средней части раскрывается главное, о чем хотел сказать автор. Чем же все кончилось? (Обезьяна бросила весь горох и убежала.)

- Это концовка. Из концовки должно быть ясно, что автор сказал все, что хотел.

Задание 23

Обучающимся нужно восстановить порядок абзацев в предложенном тексте и придумать к нему заголовок (в качестве текста можно взять любое высказывание, состоящее из трех основных частей, из любой дополнительной литературы).

Задание 24

Детям предлагается после чтения текста придумать к нему начало

...Слепил я его из комков снега. Руки сделал из веточек. Вместо носа вставил морковку, вместо глаз – угольки.

А сам пошел кататься на горку.

Задание 25

После чтения текста без средней его части детям нужно придумать к нему основную часть (среднюю).

Вчера у нас вот что произошло...

Вот такая смешная история!

Задание 26

После чтения текста без его концовки, детям предлагается придумать ее самим.

Я люблю кататься с горы на санках. Однажды пошел я на горку, стал съезжать. Вдруг из-под меня выскочили санки и покатались вниз.

При выполнении подобных заданий необходимо обращать внимание обучающихся на то, что все три части текста взаимосвязаны. С этой целью нужно планировать упражнения на выбор наиболее подходящие по смыслу к тексту начала или концовки.

Задание 27

Детям предлагается прочитать текст, озаглавить его, определить какое начало в скобках больше всего подходит к тексту и объяснить свой выбор.

(Мой любимый праздник – Новый год. Каждый вечер я выхожу в сад.)

Он весь в снегу. Когда в доме зажигаются огоньки, снег блестит, как будто наш сад посыпали серебром. На дорожках большие и маленькие следы. Это люди ходили. А вот здесь следы как цветочки. Это кошкины. Деревья все в инее, а кустики у забора засыпало снегом. Свет туда не доходит. И кажется, что там, в темноте, кто-то прячется. Но мне совсем не страшно.

Мне очень нравится гулять в саду.

Задание 28

Обучающиеся после чтения текста озаглавливают его, а затем определяют какая из предложенных концовок лучше подходит для него, комментируя свой выбор.

(Я не люблю собирать грибы. Такой гриб жалко и срезать!)

В густой траве спрятался боровичок.

Шляпка у него темно-коричневая. Ножка толстенькая, светлая. Весь он очень важный [28, с. 7-9].

Задание 29

Детям предлагается закончить предложения таким образом, чтобы в результате получился связный рассказ.

Зимние квартиры.

Закружились в воздухе легкие пушинки. Поля и холмы покрылись белоснежным ковром. Лесные жители уже нашли себе зимние квартиры. Белка ... Старый жук ... ежик ... А медведь

Такого рода задания подготавливают обучающихся к написанию изложений творческого вида.

6. Задания на формирование умения излагать содержание текста в определенной последовательности (восстановление деформированного текста)

Задание 30

Обучающимся предлагается прочитать запись выразительно. Обнаружив некоторую трудность при чтении, и выяснив причину затруднения, они отыскивают границы предложений, затем читают их в полголоса, делая паузу в конце. При чтении дети обращают внимание на то, что в конце предложений голос понижается.

Прошло жаркое лето наступает осень на деревьях появляются желтые листочки ярко краснеют ягоды гроздья рябины на дрябиной вьются дрозды [23, с. 14-15].

Задание 31

Обучающиеся работают с группой предложений, им нужно расположить их так, чтобы получился связный текст. После этого дети должны подобрать к тексту наиболее удачный заголовок («Смелая белочка», «Гриб для белочки», «Дети в лесу»).

Вдруг прямо на тропку выпрыгнула рыжая белочка.

Саша и Даша возвращались домой из леса с полной корзинкой грибов.

Села она на задние лапки и стала рассматривать ребят.

Даша взяла из корзины крепкий гриб и протянула его зверьку.

На дереве у белки было гнездо, а в гнезде маленькие бельчата.

Дети подошли к ней поближе.

Смелый зверь взял гриб и мигом забрался на дерево [63, с. 9].

Задание 32

Детям предлагается из каждой группы слов составить предложения, отыскать в них слова, которые являются главными членами, а затем слова, которые будут их пояснять. После этого обучающимся нужно определить тему текста и дополнить его еще одним предложением на эту же тему – задание, требующие создания нового на основе данного.

1. *Лето, уже, красное, прошло.*

2. *Журавли, теплые, улетели, в, страны.*

3. *Спрятался, еж, в, гнездо, под, сосны, корнями.*

4. *Скрылись, в, деревьях, кору, жуки.*

5. *Змеи, в, теплый, зарылись, мох, и, ящерицы.*

6. *Выбрал, место, для, медведь, берлоги.*

Задание 33

Обучающимся предложены части текста, из которых им нужно составить связный рассказ, затем озаглавить его и придумать заголовки к каждому абзацу.

Когда наступит вечер и летнее солнце спрячется за горизонт, произойдет чудо. Сложатся белые лепестки, цветок закроется, а длинный стебелек свернется в тугую пружину и утянет цветок под воду.

В тихой заводи, точно кораблики с белыми парусами, покачиваются цветы. Это чудесная кувшинка. Ее иногда называют лилией.

Утром же она снова выплывает из-под воды. И так каждый день!

Примечание: предложенные выше задания носят аналитико-синтетический характер.

Задание 34

Детям из предложенных предложений нужно собрать диалог и записать его в правильной последовательности.

- Планирую отдых на даче.
- Ты любишь выращивать овощи и фрукты?
- Желаю хорошо провести время.
- Куда ты поедешь летом?
- Да.
- Спасибо. [55, с. 92]

7. Задания, направленные на формирование умения строить предложения с соблюдением речевых норм и умения совершенствовать текст

Задание 35

После чтения предложений, ученики пытаются отыскать в них речевые ошибки, затем исправленные варианты предложений записывают в тетрадь

Я посмотрел в окно. На улице был снежный снегопад. Холодный холодок пробежал по моей спине.

Задание 36

В данном упражнении ученикам необходимо распространить предложения второстепенными членами, используя для этого слова в скобках. Затем определить текст это или набор предложений не связанных между собой, если группа предложений составляет текст, то к нему нужно придумать заголовок.

Белочка сидела (рыжая, на, пенёке). 2. Она грызла (шишку, еловую). 3. Побежал медвежонок (к, белочке, маленький, вдруг). 4. Он хотел поиграть (с, ней). 5. Зверек прыгнул (рыжий, быстро, на, ель, высокую) [23, с. 28].

Задание 37

Обучающиеся из группы слов составляют словосочетания, записывая в скобках вопрос к зависимому слову.

Соревнование, в, участвовать; экран, на, смотреть; мама, помогать; опушка, леса, на; пруд, в, рыба; река, глубокий; кислый, яблоко; лесная, дорожки; цветы, на, клумба.

Задание 38

Обучающихся просят отредактировать текст – построить предложения так, чтобы избежать повтора одного и того же слова. Дети могут воспользоваться словами для справок.

Морж – полярный житель. Морж не боится даже белого медведя. У моржа острые и могучие клыки. Этот морж совсем безобидный. Клыками морж выкапывает из ила раковины и съедает их содержимое.

Слова для справок: он, великан, у него, зверь [18, с. 26].

Задание 39

Обучающиеся должны к данным именам прилагательным подобрать имена прилагательные, близкие по смыслу, но они не должны быть однокоренными.

Небольшой, печальный, недобрый, неразговорчивый, отважный, могучий, невысокий, алый, знойный, морозный [62, с. 99-103].

Задание 40 – задание, требующие создания нового текста на основе данного и носит аналитико-синтетического характера.

Обучающимся после чтения текста нужно исключить повторяющуюся в нем мысль и записать текст в исправленном виде, а затем найти предложение, в котором заключена главная мысль текста.

Однажды знакомый охотник принес из леса ежика. Лесной гость сначала всех боялся и выходил только ночью. Мы ставили ежику молочко в блюдце. Ежик выходил только ночью и пил молоко. Прошло несколько дней. А ежик сидел в углу и не показывался. Мы поняли, что он, наверное, скучает по родному дому. Поздним вечером папа отнес нашего гостя в соседнюю рошу.

Задание 41

Обучающиеся должны списать предложения, заменяя повторяющееся слово подходящим по смыслу местоимением

Яблоко упало на землю. Яблоко было совсем зеленое и сочное.

Задание 42

Дети читают предложения, отыскивают местоимение заменяющее существительное, а затем продолжают текст 2-3 предложениями, в которых стараются избежать повторов одних и тех же слов.

Весна на пороге. Скоро она вступит в свои права. А сейчас еще морозно.

Задание 43

Обучающимся необходимо письменно ответить на вопросы, используя для этого слова из скобок.

а) Что кружилось в воздухе? (Закружились, листья, в, воздухе, осенние.)

б) Когда и куда улетают птицы? (Птицы, осенью, на юг, перелетные, улетают.)

8. Задания, направленные на формирование умений по составлению содержательного и точного простого плана

Составление плана – важный прием подготовки к написанию изложений, активизирующий процесс анализа, осмысления и воспроизведения текста. Чтобы обучающиеся поняли роль плана, учителю необходимо предлагать задания такого рода: вспомнить план к названному произведению; узнать по плану прочитанное произведение; расположить пункты плана в соответствии с развитием действия; выбрать из двух предложенных планов тот, который соответствует содержанию произведения; составить «картинный план» – устное иллюстрирование; пересказать текст по плану.

Задание 44

После того как дети прочитают план сказки, им предлагается сравнить ее содержание с предложенным планом, определить о каких событиях не сказано в плане?

1. Лиса выгоняет зайца из лубяной избышки.

2. Зайчик просит собак помочь ему.

3. Лиса прогоняет собак.

4. Петух помогает зайцу прогнать лису из лубяной избышки.

Задание 45

Обучающиеся читают начало текста.

Однажды рано утром Митя с отцом отправились на охоту.

Когда они входили в лес, было совсем темно. Вдруг в кустах раздался треск сучьев...

После чтения, пользуясь планом, продолжают рассказ.

1. Раннее утро.

2. Треск сучьев.

3. В погоню.

4. Лоси на поляне.

5. Наутек.

Задание 46

Детям, прочитав текст нужно составить план, обращая внимание на абзацы.

Поздней осенью сумерки держатся даже днем. Солнце ходит за облаками. Грустно в лесу.

Можно присесть на пенек, понаблюдать за лесом. Открыть характеры деревьев.

Вот дуб. Крепко держатся на ветвях дубовые листья. Только когда засвистят снежные ветры, разлетятся они, смешаются с другой листвой.

У осины свой нрав. Она легко сбрасывает свои листья, окружая ими свои корни.

Весело уходит в зимний сон клен. Решительно пожелтев первой морозной ночью, яркая листва покинет своего хозяина. Но еще долго будет радовать глаз праздничный осенний ковер [52, с.84].

Разделы программы, с характеристикой деятельности обучающихся 3 класса – программа «Школа России»:

1. Текст. Предложение. Словосочетание.

В рамках тем, входящих в состав раздела, обучающиеся будут учиться: отличать текст от набора предложений, предложения от группы слов, не составляющих предложение; анализировать непунктированный текст, выделять в нем предложения; обосновывать знаки препинания в конце предложений; наблюдать над значением предложений, различных по цели высказывания, находить их в тексте, устанавливать при помощи вопросов связь между членами предложения; распространять нераспространенное предложение второстепенными членами; составлять из двух простых предложений одно сложное, предложения из деформированных слов, словосочетаний по рисунку, по заданной теме, по модели; различать словосочетание и предложение; выделять в предложении словосочетания; устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании и предложении; определять тему и главную мысль текста;

2. Слово в языке и речи.

На данном этапе обучения обучающиеся научатся находить синонимы и антонимы среди других слов, в предложении, в тексте, подбирать к слову синонимы и антонимы; выбирать слова в соответствии с целью и адресатом высказывания; устранять однообразное употребление слова в данном и собственном тексте; приводить примеры однокоренных слов с заданным корнем; анализировать текст с целью выделения слов, выражающих авторское отношение, а также олицетворений, сравнений в авторском тексте и письменно излагать содержание текста-образца; излагать письменно содержание повествовательного текста по данным вопросам или коллективно составленному плану.

3. Части речи.

В рамках изучения раздела обучающиеся учатся изменять форму числа имен существительных; согласовывать имена существительные общего рода, имена прилагательные; изменять имена существительные по падежам; составлять предложения или словосочетания, употребляя в них имя, существительное в заданной падежной форме; подбирать к именам существительным подходящие по смыслу имена прилагательные, а к именам прилагательным – существительные; заменять повторяющиеся в тексте имена существительные местоимениями; образовывать от глаголов в неопределенной форме однокоренные слова; изменять глаголы по временам и числам; трансформировать предложения.

Третьеклассникам предоставляется возможность закрепить и расширить ранее полученные знания и умения при работе с текстом, научиться распознавать художественное и научное описания, наблюдать над употреблением имен прилагательных в текстах; составлять текст-описание; анализировать текст, отбирать содержание для выборочного изложения, выбирать опорные слова.

**Изложение по коллективно составленному плану на контрольном этапе
опытно-поисковой работы**

Цель: выявить изменения уровня сформированности умений, связанных с анализом и переработкой готового текста: (умение понять, осмыслить тему изложения; умение достаточно полно раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста; умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом; умение строить предложения с соблюдением речевых норм; фактическая точность письменной речи; умение совершенствовать текст).

Ход урока

I. Организационный момент.

II. Самоопределение к деятельности.

- Сегодня мы будем писать изложение. Чтобы узнать о ком будет текст, вам нужно отгадать загадку (загадка с отгадкой – лось).

III. Работа по теме урока.

1. Знакомство с текстом.

- Прочитайте текст упражнения 213 на странице 120.

- О ком он?

- Как можно озаглавить текст?

- Назовите его главную мысль.

- Куда направлялся лось?

- Как он вел себя?

- Что сделал лось?

- Что значит «зимнюю шапку ломает»?

2. Составление плана.

- Прочитайте три части текста.

- Какие вопросы можно поставить к этим частям?

3. Лексическая работа.

- Как можно назвать лося, чтобы не было повторов? (*Он, великан*)

- Выпиши глаголы из первых трех частей текста (слова-помощники).

4. Орфографическая работа.

(Обучающиеся по цепочке называют слова с орфограммами и объясняют их написание.)

IV. Физкультминутка.

V. Продолжение работы по теме.

Пересказ текста. Работа в парах: сначала один ученик рассказывает другому содержание текста, затем наоборот. Далее повторное чтение и написание изложения. Самопроверка.

VI. Подведение итогов.

- Чем занимались на уроке?

- Понравился ли вам текст, с которым работали?

VII. Домашнее задание.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Таблица 3

Результаты контрольного этапа в целом по классу

Критерии	Показатели	Уровни сформированности	Кол-во человек	Доля %
1. Умение понять, осмыслить тему изложения	Ученик умеет осмысливать и понимает тему изложения, не допускает искажения темы	Высокий	9	100
	Ученик частично осмысливает и понимает тему изложения, допускает незначительные искажения в понимании темы	Средний	0	0
	Ученик не осмысливает и не понимает тему изложения или допускает значительные искажения темы	Низкий	0	0
2. Умение достаточно полно раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста	Ученик может достаточно полно раскрыть тему и основную мысль излагаемого текста	Высокий	7	78
	Ученик недостаточно полно (частично) раскрывает тему и основную мысль излагаемого текста	Средний	2	22
	Ученик не раскрывает тему и основную мысль излагаемого текста	Низкий	0	0
3. Умение излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом	Ученик умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, не допускает логических ошибок, правильно выделяет абзацы	Высокий	9	100
	Ученик частично умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает 1-2 логические ошибки, допускает 1-2 ошибки в выделении абзацев	Средний	0	0
	Ученик не умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает более 2 логических ошибок, допускает более 2 ошибок в выделении абзацев	Низкий	0	0
4. Умение строить предложения с соблюдением речевых норм	Речевых ошибок нет или допущена 1 ошибка	Высокий	2	22
	Допущено 2-3 ошибки	Средний	6	67
	Допущено более 3 ошибок	Низкий	1	11

5. Фактическая точность письменной речи (достоверность излагаемого материала)	Фактических ошибок в изложении материала нет	Высокий	4	45
	Допущена 1 ошибка в изложении материала	Средний	3	33
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала	Низкий	2	22
6. Умение совершенствовать текст	Ученик умеет исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Высокий	3	33
	Ученик частично умеет исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Средний	4	45
	Ученик не владеет навыками исправлять допущенные ошибки, дополнять текст, заменять слова более точными, устранять повторения, убирать лишнее	Низкий	2	22

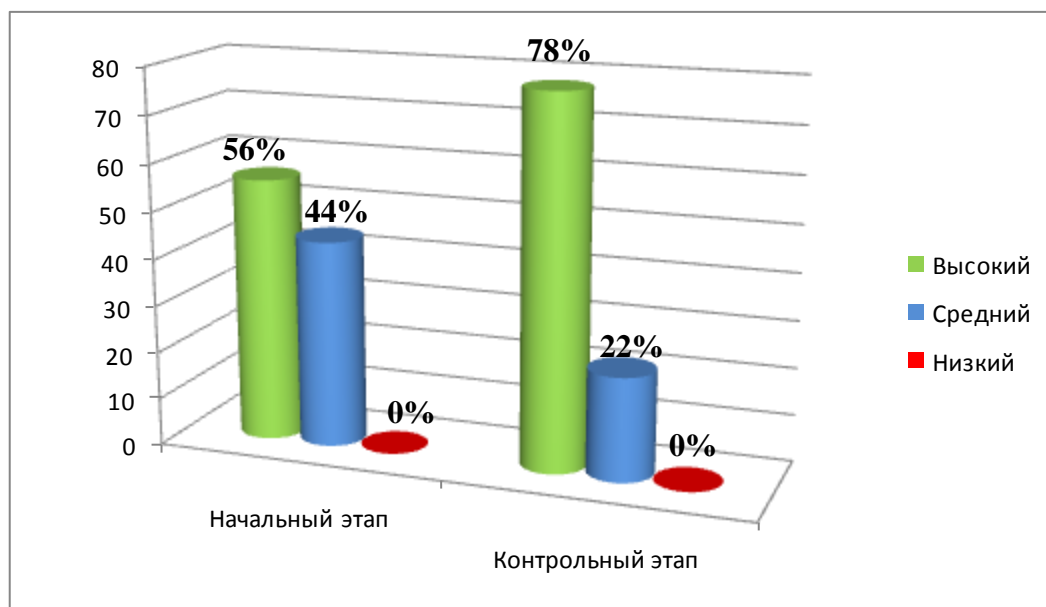


Рис. 1. Динамика развития умения достаточно полно раскрывать тему и основную мысль излагаемого текста

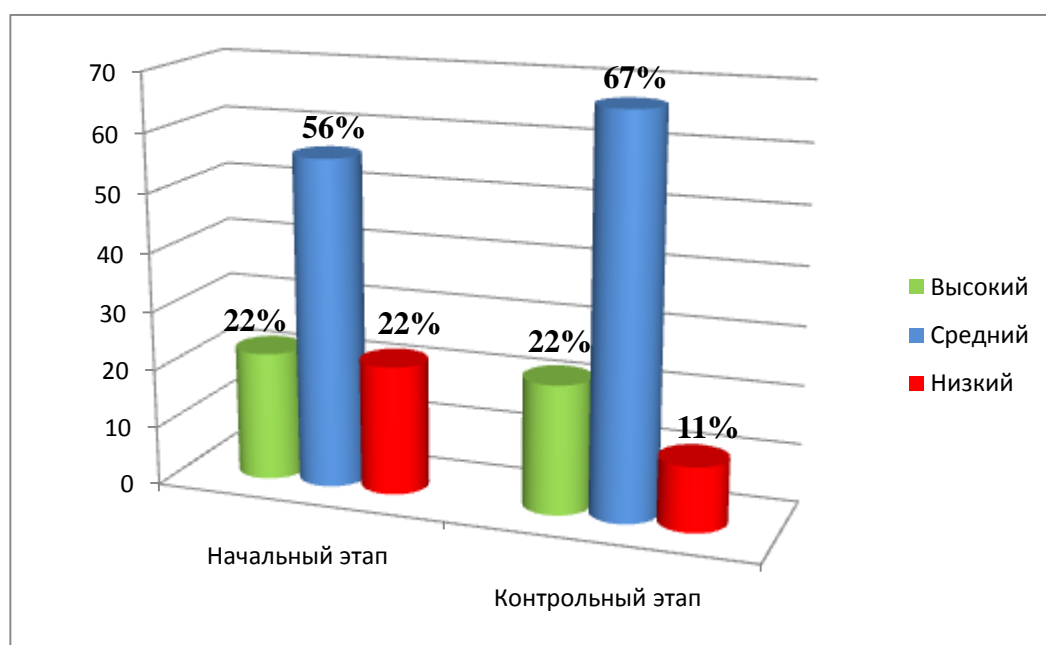


Рис. 2. Динамика развития умения строить предложения с соблюдением речевых норм

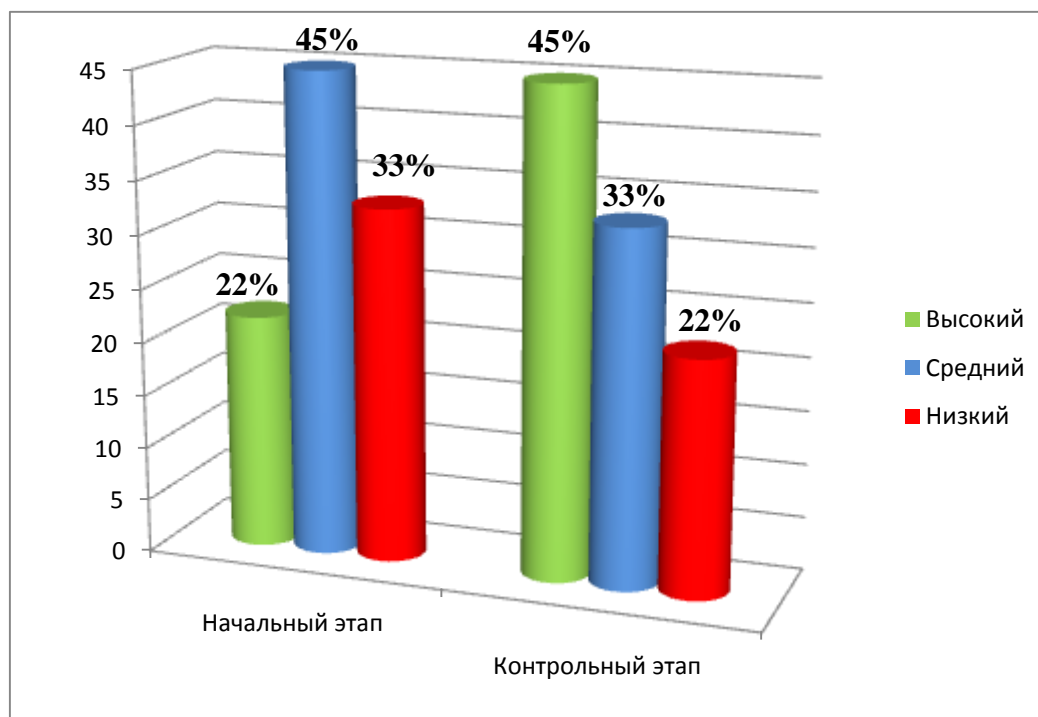


Рис. 3. Динамика развития умения «Фактическая точность письменной речи»

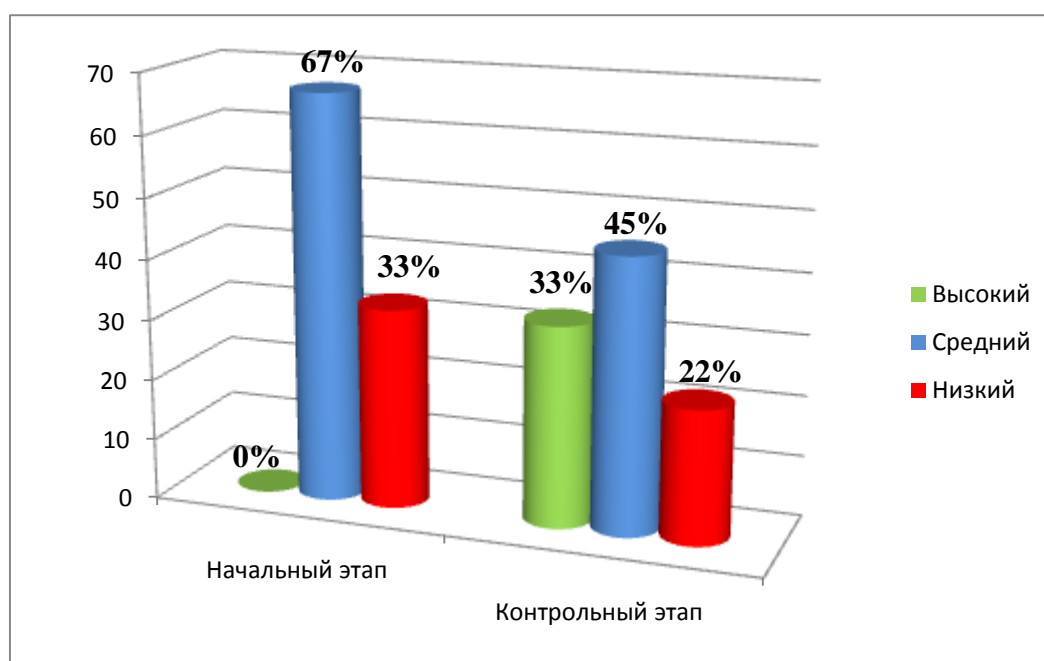


Рис. 4. Динамика развития умения совершенствовать текст

ОТЗЫВ научного руководителя
о выпускной квалификационной работе
обучающегося БН-41z группы заочной формы обучения
Института педагогики и психологии детства
Сарафановой Натальи Викторовны

Тема ВРК «Развитие умений связной письменной речи младших школьников при работе над изложением».

В процессе написания ВРК Н.В. Сарафанова проявила такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность, обязательность, прилежание.

При написании ВРК Н.В. Сарафанова соблюдала график написания ВРК.

В своем исследовании Н.В. Сарафанова обращается к актуальной проблеме языкового развития младших школьников, уделяя особое внимание работе над умениями связной письменной речи. Автор обосновывает огромное значение работы над умениями связной письменной речи младших школьников и считает целесообразным развивать навыки речевой деятельности системно и организованно. В связи с этим выпускная работа, предложенная к защите Н.В. Сарафановой, обладает высокой актуальностью и соответствует запросам современной педагогики.

При написании ВРК Н.В. Сарафанова проанализировала свыше 70 источников, отразила полученную информацию в тексте работы, продемонстрировала умение анализировать научную литературу и обобщать результаты научных исследований.

Теоретическая база исследования определялась Н.В. Сарафановой самостоятельно.

Н.В. Сарафановой произведено обобщение педагогического опыта решения проблемы совершенствования навыков связной речи младших школьников: раскрыта сущность понятия «умения связной письменной речи», выявлены особенности работы над изложением как видом речевой деятельности, а также определены условия развития связной речи младших школьников. Проведен сравнительный анализ программного содержания работы по русскому языку, в том числе в аспекте их возможностей для развития связной письменной речи младших школьников.

Диагностический материал подобран студентом самостоятельно.

Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы определено студенткой самостоятельно и опирается на теоретические положения, сформулированные автором в процессе анализа литературы.

Автором представлен комплекс заданий и упражнений, направленный на развитие умений связной письменной речи младших школьников. Формирующий этап исследования разработан с учетом результатов констатирующей диагностики.

Осуществлен количественный и качественный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностик, где автором выявлена положительная динамика в развитии умений связной письменной речи младших школьников при работе над изложением.

Содержание ВРК систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов и глав ВРК.

Заключение соотнесено с задачами исследования и отражает основные выводы.

Содержание ВРК полностью соответствует теме и целевой установке.

Практическая значимость данного исследования определяется тем, что предложенный комплекс заданий и упражнений, может быть использован в практической работе учителей начальной школы.

В целом же выпускная работа Н.В. Сарафановой соответствует всем основным требованиям.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и методики
его преподавания в начальных классах



С.Д. Томилова

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Сарафранова Н.В.

Кафедра русского языка и ЛТ в начальных классах
результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 01.12.2017

Ответственный
нормоконтролер

Иванов
(подпись)

Иванов А.О.
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Сарафранова Наталья Викторовна
института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 63,81%

Дата 28.11.17

Ответственный
подразделения

Т.В. Никулина
подпись